№ 38

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 7-го ФЕВРАЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 38

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Воззваніе комитета для борьбы съ тифозной эпидеміей въ г. Кіевѣ.

Комитетъ постановилъ обратиться со слѣдующимъ воззваніемъ къ населенію г. Кіева:

«Въ Кіевѣ въ настоящее время свирѣпствуетъ эпидемія сыпного и возвратнаго тифа. Только крайнимъ переполненіемъ больницъ, вынужденныхъ временно помѣщать заболѣвшихъ даже въ конторахъ и канцеляріяхъ своихъ, удалось пока избѣжать отказовъ въ пріемѣ больныхъ. Городское управленіе, затратившее уже въ одномъ прошломъ году свыше 100,000 рублей на экстренныя мѣры борьбы съ эпидеміями холеры и тифа, не останавливается и теперь предъ новыми значительными матеріальными пожертвованіями и неудобствами, сопряженными съ приспособленіемъ части Дегтеревскихъ пріютовъ подъ помѣщеніе еще 200 коекъ для тифозныхъ, изъ коихъ губернское земство принимаетъ на себя содержаніе 75 коекъ. Однако, лѣчить больныхъ еще недостаточно, чтобы справиться со страшной гостьей, посѣтившей Кіевъ, необходимо предупредить самое распространеніе заразы, почти исключительно поражающей бѣднѣйшую часть населенія—людей, ослабленныхъ хроническимъ недоѣданіемъ, живущихъ въ скученности, холодѣ и грязи. Чтобы вырвать съ корнемъ очаги заразы, слѣдуетъ внести немного свѣта и тепла въ тѣ ночлежные дома и углы, въ которыхъ ютится нищета, замѣнить порванную, зараженную одежду бѣдняковъ новою и чистою, дать имъ простую, но питательную пищу. Если лѣчить больныхъ дѣло города и земства, то широко организовать предупредительныя противъ эпидеміи мѣры возможно лишь при участіи и содѣйствіи всего общества.

Пусть въ каждомъ участкѣ города отзывчивые люди, по призыву и указаніямъ городского самоуправленія, сгруппируются въ санитарныя попечительства около тѣхъ врачей, которые столько времени самоотверженно работаютъ, разыскивая по всему пространству города заболѣвшихъ, доставляя ихъ въ больницы, дезинфекцируя ихъ жилища,—и помогутъ имъ смягчить ужасы нищеты, этой разсадницы болѣзни и смерти,—пусть каждый обыватель изъ своего избытка внесетъ посильную лепту на общее благое дѣло. Нѣтъ сомнѣнія, что кіевляне, отзывчивые на всякое доброе начинаніе, откликнутся на настоящій призывъ и, движимые чувствомъ человѣколюбія и самосохраненія, сплотятся, дабы дружными усиліями остановить бѣдствіе, нависшее надъ Кіевомъ и уже изъ пріютовъ нищеты понемногу пробирающееся въ дома состоятельныхъ обывателей, грозя унести еще сотни и тысячи жертвъ».

Пожертвованія деньгами и вещами съ благодарностью принимаются комитетомъ, организованнымъ подъ предсѣдательствомъ Начальника Юго-Западнаго края, генерала-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Трепова.

Адресы членовъ комитета, которымъ могутъ быть направляемы пожертвованія, слѣдующіе:

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи Ф. Ф. Треповъ; Кіевскій губернаторъ, графъ П. Н. Игнатьевъ (Екатерининская, № 10); Кіевскій вице-губернаторъ, ст. сов. Н. Н. Чихачевъ (Левашовская, 9); предсѣдатель Кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства, камергеръ Высочайшаго Двора М. А. Суковкинъ (Михайловскій переулокъ, 29); и. д. кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ (Александровская, 71); кіевскій врачебный инспекторъ, ст. сов. В. И. Орнатскій (Банковая, 6); помощникъ врачебнаго инспектора Н. К. Неѣловъ (Б. Подвальная, 19); директоръ городской Цесаревича Александра больницы И. В. Флейшманъ; баронъ В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ (Большая Житомірская, 18); членъ губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства С. Н. Гаевскій (Левашовская, 23); дѣлопроизводитель канцеляріи Генералъ-Губернатора, ст. сов. А. П. Крыловъ (Фундуклеевская, 65); завѣдующій еврейской больницею, докторъ медицины П. Т. Нейштубе (Богоутовская, 2); главный врачъ Кирилловской больницы докторъ медицины И. И. Почай (Кирилловская больница); главный врачъ больницы для чернорабочихъ докторъ медицины А. Е. Левитскій (Шулявка, Кадетское шоссе, 24); ординаторъ городской больницы Цесаревича Александра Н. А. Свенсонъ, кіевскій полицеймейстеръ, ротмистръ В. Е. Вальтеръ (городская полиція); помощникъ кіевскаго полицеймейстера И. К. Маширъ (Кирилловская, 11); К. Н. Григоровичъ-Барскій (Мало-Владимірская, 24). врачъ А. И. Костковичъ (Пироговская, 12). 2№ 5-5 00—

Въ воскресенье, 8 февраля, комиссія при Кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза Русскаго народа (Крещатикъ, № 3), устраиваетъ **религіозно-нравственныя чтенія** для народа въ чайныхъ попечительства о народной трезвости по слѣдующей программѣ: **Бессарабка 5 час.** „Дневное евангеліе“, священникъ о. К. Корольковъ. „Начало Руси“, А. М. Д—въ. „На Иванѣ Великомъ“, М. Д. **Галицкая площадь—3 часа.** „О воздержаніи“, священникъ о. К. Корольковъ. „Убіеніе царевича Дмитрія. Борисъ Годуновъ. Смутное время на Руси“, Е. А. И. „О земледѣльцахъ“, Н. В. Жабыко. **Сѣнная площадь—5 часовъ.** „Раскаяніе“, И. С. Климюкъ. „Что намъ надо дѣлать“, С. Я. Болотовъ. „Какъ животныя добываютъ себѣ пищу“, Е. Л. И—а. **Шулявка—4 час.** „Спасеніе въ церкви Христовой“, М. Г. Барвинскій. „Россія для русскихъ“, О. Н. Овчинковская. „О нечестномъ заработкѣ насущнаго хлѣба“, Н. Е. В. **Соломенка—6 час. веч.** „Царь и народъ“, Д. Е. К. „Отъ лучины до электричества“, Н. К. „Свѣдѣнія изъ русскихъ законовъ“, Н. Д. Г. 00—

Кіевъ, 6-го февраля 1909 г.

Неисправимые. Между органомъ мѣстныхъ польскихъ націоналистовъ газетою „Dziennik Kijowski“ и Бурбонами имѣется одно довольно существенное различіе: Бурбоны, какъ извѣстно, ничему не научились и ничего не забыли, а „Dziennik Kijowski“ хотя тоже ничему не научился, но все не-

времени, ни событій не существуетъ. Онъ все еще чувствуетъ себя въ 1905 году, когда на польско-кадетскихъ митингахъ въ Кіевѣ гг. присяжные и не присяжные повѣренные провозглашали „права гражданина и человѣка" и при этомъ дѣлали умильно-комплиментарныя движенія въ сторону Варшавы. Рѣзко поднявъ знамя польско-національной обособленности въ Юго-Западномъ краѣ, кіевскій польскій органъ неуклонно продолжаетъ стоять на стражѣ его, хотя, если не ошибаемся, обстоятельства во внутренней жизни Россіи нѣсколько измѣнились съ 1905 года. Насколько „Dziennik Kijowski" остался „въ вѣрѣ твердъ", можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ № 9 „Кіевлянина" напечатана была статья по польскому вопросу, въ которой развивалась та мысль, что теперь, когда польское представительство въ Государственной Думѣ сочло полезнымъ для польскаго народа не фантастическую, а реальную политику, настало время и для роста вліянія той мѣстной польской партіи, которая называется „краевой". „Dziennik Kijowski", конечно, не могъ стерпѣть такой еретической мысли и разразился громовой статьей по адресу „краевцевъ". Онъ сказалъ, между прочимъ, что „изъ того одеревенѣнія, въ которое впали краевцы вслѣдствіе отсутствія какой-бы то ни было поддержки со стороны польскаго общества, ихъ хочетъ разбудить кіевскій органъ завзятыхъ русскихъ націоналистовъ". „Спекуляція, говоритъ далѣе кіевскій польскій органъ, на эксплоатацію момента разстройства или апатіи общества, къ которой стремятся враги нашей „польской" партіи, должна будетъ даже наиболѣе увлеченные „окраинностью" умы привесть въ сознаніе, показать имъ, что произошло нѣчто колоссально-ненормальное, благодаря чему ничтожная горсть людей, которые хотѣли отдѣлиться, должны были возвратиться въ общее русло мысли народной". При этомъ „Dziennik Kijowski" совѣтуетъ „краевцамъ" отказаться отъ своего знамени, которое создаетъ среди мѣстныхъ поляковъ борьбу и неувѣренность и позволяетъ чужимъ и враждебнымъ элементамъ натравлять одну часть польскаго общества на другую.

Все такимъ образомъ остается совершенно по старому. Въ понятіи „Dziennika Kijowsk"'аго не только въ мѣстномъ, но даже и въ варшавскомъ польскомъ обществѣ, за послѣдніе годы не произошло никакихъ перемѣнъ. Русскіе—враги и на безпощадную борьбу съ ними должны идти стройныя колонны польскихъ націоналистовъ съ „Dziennik Kijowsk"'имъ во главѣ. Петербургскій „Kraj" не оставилъ безъ отвѣта нападокъ кіевской польской газеты. „Quousque tandem" говоритъ онъ: До какихъ поръ „Dziennik Kijowski" будетъ органомъ, дающимъ право нашимъ врагамъ утверждать, что мы ничему не научились и ничего не забыли? До какихъ поръ, сѣя ненависть къ „краевцамъ", онъ будетъ злоупотреблять лозунгомъ солидарности народной, которая, наоборотъ, требуетъ прекращенія домашнихъ раздоровъ, признанія доброй воли всѣмъ желающимъ работать для родного общества и края и дѣлающимъ это открыто безъ недомолвокъ и тайнъ. Теперь, продолжаетъ петербургская польская газета, „когда польское общественное мнѣніе стряхнуло съ себя иллюзіи, когда польскіе представители въ государственныхъ учрежденіяхъ вступаютъ на путь политики реальныхъ интересовъ, когда смыслъ такой политики открыто признаетъ органъ вождя польскаго кола,—тамъ, надъ Днѣпромъ, подъ бокомъ очага русскаго націонализма польскій органъ продолжаетъ политику манифестацій, не желая понять ея печальныхъ послѣдствій". На это вполнѣ правильное замѣчаніе „Dziennik Kijowski" въ № 17 пишетъ: „Послѣ „Кіевлянина"—„Kraj". „Кіевлянинъ" попробовалъ на ново разжечь борьбу, которая велась среди нашего общества, призывая „краевцевъ" къ началу какого то дѣла и обѣщая имъ въ этомъ дѣлѣ успѣхъ". Отмѣтивъ возраженіе „Kraj"'я, „Dziennik" говоритъ: „Какъ бы это было хорошо, если бы у насъ было поменьше этихъ непрошенныхъ покровителей, которые оказываютъ намъ своимъ покровительствомъ медвѣжью услугу. Не мѣшало-бы петербургскому еженедѣльнику отказаться отъ цицероновской позы и съ большей осторожностью и пониманіемъ говорить о народной солидарности, во имя которой онъ воюетъ. Перифразъ статьи „Кіевлянина", которому раздоры среди польскаго общества могутъ быть только на-руку, для польскаго органа можетъ быть вещью по крайней мѣрѣ... неприличной".

Прекрасно! Такимъ образомъ, наше желаніе создать въ краѣ такія условія, при которыхъ возможна была-бы болѣе или менѣе правильная общественная жизнь, признается кіевскимъ польскимъ органомъ за стремленіе сѣять вражду среди польскаго общества. Почему не научившіеся руководители мѣстныхъ поляковъ, повидимому, совершенно не отдаютъ себѣ отчета въ практическихъ послѣдствіяхъ неустанной пропаганды польской обособленности и автономныхъ идеаловъ. Имъ, очевидно, неизвѣстно, что подготовляется, а отчасти и подготовленъ уже рядъ крупныхъ реформъ, которыя должны будутъ перестроить на новыхъ началахъ мѣстную общественную жизнь. Позволяемъ себѣ спросить кіевскихъ польскихъ шовинистовъ, признаютъ-ли они нормальнымъ и желательнымъ, чтобы при осуществленіи этихъ реформъ польское населеніе края оказалось на особомъ положеніи? Между тѣмъ, вѣдь совершенно ясно, что ни русское общество, ни русское правительство не могутъ надѣлять равными правами тѣхъ, кто называетъ русскихъ своими врагами и кто также открыто призываетъ своихъ соотечественникомъ къ безпощадной борьбѣ съ ними. Понимаютъ-ли адепты „Dziennika Kijowsk"'аго (а такими онъ считаетъ почти все польское населеніе Юго-Западнаго края), въ какое тяжелое положеніе будутъ поставлены мѣстные поляки, когда они и послѣ осуществленія провозглашенныхъ реформъ окажутся гражданами второго разряда? Не мы, не „Kraj" и не представители краевой партіи, а именно такіе беззаботные на счетъ будущности польскаго общества органы, какъ „Dziennik Kijowski", копаютъ подъ польскимъ обществомъ глубокую и опасную яму.

Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ.

На высокій и отвѣтственный постъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣсто гофмейстера П. П. Извольскаго, назначенъ членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, тайный совѣтникъ **Сергѣй Михайловичъ Лукьяновъ**. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ оберъ-прокурорѣ.

С. М. Лукьяновъ родился въ 1855 году. Среднее образованіе получилъ въ Иркутской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ медико-хирургическую академію. Въ 1879 г. окончилъ курсъ академіи съ оставленіемъ при клиникѣ проф. С. П. Боткина для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ. Въ 1880—1881 гг. преподавалъ общую патологію на фельдшерскихъ курсахъ при общинѣ св. Георгія. Въ 1881 г. командированъ былъ съ научною цѣлью за границу, гдѣ работалъ у профессоровъ Гольпна и Готца-Зейлера. Въ 1893 г. получилъ степень доктора-медицины, а затѣмъ вновь командированъ заграницу, гдѣ пробылъ $2^1/_2$ года. Въ 1885 г. назначенъ приватъ-доцентомъ военно-медицинской академіи по каѳедрѣ общей патологіи. Въ 1886 г. назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ общей патологіи въ Варшавскій университетъ; въ 1889 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ. Состоя профессоромъ въ Варшавѣ, устроилъ образцовую лабораторію при своей каѳедрѣ. Въ 1894 г. назначенъ былъ директоромъ института экспериментальной медицины въ Петербургѣ, гдѣ завѣдывалъ отдѣломъ общей патологіи. Въ 1903 г. С. М. Лукьяновъ назначенъ былъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія; должность эту занималъ до 1906 года, когда былъ назначенъ сенаторомъ. Въ 1907 г. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

С. М. Лукьяновъ пользуется извѣстностью въ медицинскомъ мірѣ въ области общей патологіи. Онъ обладаетъ обширной эрудиціей, хорошо знакомъ со всѣми отраслями естественныхъ наукъ и весьма искусной экспериментаторъ. Онъ авторъ многихъ ученыхъ изслѣдованій, создавшихъ ему почтенное имя въ наукѣ. Съ 1893 года издавалъ подъ своей редакціей «Архивъ лабораторіи общей патологіи при Варшавскомъ университетѣ», въ который вошло много работъ самого издателя.

Програмная рѣчь новаго министра путей сообщенія.

3 февраля министру путей сообщенія С. В. Рухлову представлялись члены министерства. Къ 4 час. дня въ большомъ залѣ казенной квартиры министра собрались товарищи министра Мясоѣдовъ-Ивановъ и Думитрашко, члены совѣта министра, инженернаго совѣта и совѣта по желѣзнымъ дорогамъ, главный инспекторъ жел. дор. Горчаковъ, чины канцеляріи министра и управленія жел. дор., директоръ института путей сообщенія проф. Брандтъ, начальники Петербургскаго, Амурскаго и Вытегорскаго округовъ, начальники казенныхъ жел. дор. и управляющіе частныхъ жел. дор. и чины министерства путей сообщенія. Всего присутствовало свыше 300 человѣкъ.

С. В. Рухловъ, какъ передаютъ столичныя газеты, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей рѣчью:

„Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ вступить мнѣ въ управленіе министерствомъ путей сообщенія. Съ глубокою покорностью вѣрноподданнаго, я подчиняюсь Монаршей волѣ. Привѣтствую васъ, господа, какъ моихъ сотрудниковъ, и разсчитываю встрѣтить во всѣхъ васъ такихъ работниковъ, которые бы объединялись мыслью о благѣ родины. Разсчитываю вполнѣ на ваше содѣйствіе, и поэтому спѣшу подѣлиться съ вами тѣми соображеніями, которыя возникаютъ у меня по поводу предстоящей намъ дѣятельности.

Вы всѣ знаете, что я не инженеръ, не техникъ; я по образованію своему юристъ, много лѣтъ своей дѣятельности посвятившій изученію вопросовъ экономическихъ, вопросовъ хозяйства народнаго и государственнаго. Наконецъ, я обыкновенный обыватель, въ теченіе своей жизни немало пользовавшійся путями сообщенія и на себѣ часто испытывавшій послѣдствія тѣхъ условій, въ которыхъ находятся они. Въ министерствѣ путей сообщенія я не служилъ, но съ дѣятельностью его я довольно близко знакомъ, потому что соприкасался съ этой дѣятельностью въ качествѣ статсъ-секретаря департамента государственной экономіи, знакомился съ нею и въ качествѣ члена Государственнаго Совѣта, а особенно по должности члена второго департамента Государственнаго Совѣта, который разсматриваетъ всѣ вопросы новаго желѣзнодорожнаго строительства. Мое отношеніе къ министерству путей сообщенія до нѣкоторой степени стороннее. Въ этомъ я вижу нѣкоторое преимущество: во-первыхъ, у меня нѣтъ никакихъ отношеній къ личному составу министерства путей сообщенія, ни симпатій, ни антипатій къ отдѣльнымъ личностямъ; во-вторыхъ, я вижу преимущество именно въ томъ, что всѣ вы, я позволю себѣ выразиться сравненіемъ—какъ бы ѣдете въ поѣздѣ, ѣдете въ поѣздѣ вашей кипучей дѣятельности и въ своихъ наблюденіяхъ ограничены по необходимости только тѣмъ, что видите въ предѣлахъ поѣзда и изъ оконъ его.

Люди, стоящіе въ сторонѣ, къ числу которыхъ принадлежу и я, видятъ нѣчто другое. Мы видимъ, какъ этотъ поѣздъ идетъ, куда онъ идетъ и какіе слѣды онъ оставляетъ за собою. И вотъ, господа, если при предстоящей намъ теперь совмѣстной дѣятельности, вы соедините ваши техническія знанія, вашу глубокую опытность въ дѣлѣ съ моими задачами, который вытекаютъ изъ наблюденій со стороны, изъ знакомства со взглядами и отношеніемъ къ вѣдомству населенія, со взглядами и отношеніемъ къ намъ законодательныхъ учрежденій и изъ моего знакомства съ условіями веденія государственнаго хозяйства, то, я думаю, что результаты нашей совмѣстной работы могутъ быть достаточно плодотворны.

Считаю долгомъ удостовѣрить, что я, какъ юристъ по образованію, конечно, прежде всего буду стоять на почвѣ подчиненія закону, уваженія къ закону, устраненія личнаго произвола, личнаго усмотрѣнія, на почвѣ равнаго ко всѣмъ и основаннаго на уваженіи къ личности отношенія къ служащимъ. Это мой девизъ.

Я очень прошу васъ, если вы когда-нибудь встрѣтитесь съ уклоненіемъ моимъ отъ этого общаго положенія по недоразумѣнію или даже ошибкѣ, увлеченію, каждый разъ будете, прошу, останавливать меня, и эти замѣчанія съ вашей стороны будутъ приниматься всегда съ глубокой признательностью и благодарностью. Но, въ свою очередь, и я буду требовать отъ всѣхъ служащихъ такого же уваженія къ закону. Я приму всѣ мѣры къ тому, чтобы всякое уклоненіе отъ законнаго пути не было-бы скрываемо и отъ посторонняго глаза. Гласность должна быть однимъ изъ лучшихъ средствъ для предупрежденія уклоненій съ пути долга и чести. Я нахожу, что мы всѣ должны принимать мѣры къ тому, чтобы такого рода уклоненія не были скрываемы, а подвергались бы разслѣдованію не только въ административномъ порядкѣ, но и въ порядкѣ закономъ установленной судебной отвѣтственности.

Затѣмъ, господа, не могу не подѣлиться съ вами и тѣми впечатлѣніями, которыя у меня остались отъ знакомства съ дѣятельностью министерства путей сообщенія съ финансовой стороны.

Какъ я вамъ сказалъ, около 15 лѣтъ тому назадъ, въ качествѣ статсъ-секретаря департамента государственной экономіи, я началъ заниматься смѣтнымъ дѣломъ, изучалъ всѣ смѣты государственной росписи, въ томъ числѣ и по министерству путей сообщенія. Дѣятельность вѣдомства проходила передъ моими глазами въ цифрахъ, въ итогахъ. Я не только могъ, но и обязанъ былъ сравнивать эти цифры съ общими итогами бюджета, сопоставлять хозяйство министерства съ общимъ положеніемъ нашего государственнаго хозяйства. И вотъ это мое близкое знакомство съ бюджетомъ вѣдомства даетъ мнѣ право сказать, что съ финансовой и экономической стороны намъ предстоитъ огромная задача, огромный трудъ.

Я не буду говорить вамъ о томъ значеніи, какое имѣютъ вообще пути сообщенія въ жизни государства. Я только вамъ вкратцѣ припомню слова одного германскаго политическаго дѣятеля, который говорилъ, что „правильно устроенная желѣзнодорожная сѣть—это есть кормилица народа, кормилица населенія и главное основаніе могущества государства". Вотъ какъ смотрятъ государственные люди на то дѣло, которое подлежитъ теперь нашему вѣдѣнію.

Такъ ли у насъ съ финансовой стороны обстоитъ дѣло? Можетъ ли наша желѣзнодорожная сѣть считаться дѣйствительно кормилицей государства? Къ сожалѣнію, факты показываютъ намъ совершенно обратное. Вы всѣ очень хорошо знаете, что наша желѣзнодорожная сѣть, если такъ можно назвать совокупность нашихъ желѣзныхъ дорогъ, стоила государству, считая казенныя и частныя дороги, свыше 6 милліардовъ рублей. Этими расходами обусловливается главная часть нашей заграничной задолженности. И что же? Вмѣсто того, чтобы огромный капиталъ, затраченный на эти предпріятія, давалъ какой-либо доходъ государству, мы усматриваемъ совершенно обратное. Съ каждымъ годомъ увеличивается убытокъ отъ эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ. Эти убытки теперь доходятъ, какъ вамъ извѣстно, чуть-ли не до 150 милліоновъ рублей въ годъ, и можно опасаться, что эта цифра не есть максимальный предѣлъ; дѣло стоитъ въ такихъ условіяхъ, что съ каждымъ годомъ этотъ убытокъ можетъ расти и дальше, если не измѣнится способъ веденія хозяйства. Такого рода порядокъ, конечно, терпимъ быть не можетъ и всѣ наши усилія, какъ слугъ государства, должны быть направлены къ тому, чтобы принять мѣры къ измѣненію условій веденія этой отрасли хозяйства.

Но въ этомъ дѣлѣ есть еще одно обстоятельство, на которомъ я долженъ остановить ваше особое вниманіе: это именно то обстоятельство, что смѣты, которыя даются къ руководству вѣдомствамъ, фактически не исполняются. Появляется цѣлый рядъ перерасходовъ, перерасходовъ, которые, въ концѣ концовъ, повели къ колоссальной задолженности вѣдомства, къ такой задолженности, которая не встрѣчается ни въ одной отрасли не только въ заграничныхъ государствахъ, но нѣтъ ни одного вѣдомства и у насъ, которое находилось бы въ подобныхъ условіяхъ, въ какихъ находится хозяйство министерства путей сообщенія.

Конечно, какъ я уже сказалъ, я близко знакомъ съ экономической стороной этого дѣла, знаю тѣ объясненія, которыя даются въ оправданіе этихъ перерасходовъ. Но, господа, дѣло не въ этихъ объясненіяхъ. Объясненіе объясненіемъ, а фактъ остается фактомъ, и фактъ этотъ, какъ я уже сказалъ, совершенно недопустимъ въ области правильнаго государственнаго хозяйства. Вѣдь если нужны деньги, то нужно деньги просить въ той мѣрѣ, въ какой онѣ необходимы, если нужны извѣстнаго рода кредиты, то нужно кредиты оправдывать предъ законодательными учрежденіями. Нужно этимъ учрежденіямъ, народному представительству, которое облечено волей Монарха извѣстными полномочіями по разсмотрѣнію государственнаго бюджета, доказать нашу потребность. Но разъ наши доказательства признаны недостаточными, то обязанность исполнительной власти заключается въ томъ, чтобы подчиниться требованію законодательныхъ учрежденій. Если, напримѣръ, законодательное учрежденіе говоритъ, что требованіе кредита на движеніе товарныхъ поѣздовъ разсчитано слишкомъ широко, такъ какъ замѣчается, что нагрузка принята, значительно, ниже, чѣмъ фактически можетъ быть, то мы обязаны принять всѣ мѣры къ тому, чтобы достигнуть той нагрузки, которую указываютъ законодательныя учрежденія, но не вести дѣло въ прежнихъ условіяхъ, вслѣдствіе чего, въ концѣ концовъ, и получается перерасходъ.

Равнымъ образомъ и по другимъ хозяйственнымъ операціямъ, напримѣръ, по подвижному составу, если вамъ указываютъ на то, что разсчетъ ремонтированія извѣстнаго количества паровозовъ ошибоченъ, что нужно ремонтировать меньшее количество,—наша обязанность исполнить всѣ эти указанія, но отнюдь не допускать никакихъ перерасходовъ. Я поэтому, господа, однимъ изъ первыхъ условій нашей совмѣстной дѣятельности ставлю именно правильное составленіе смѣтъ и затѣмъ безусловное подчиненіе этимъ смѣтамъ.

Имѣйте въ виду, что смѣта—это сепаратный законъ и требуетъ точнаго исполненія. Какъ нельзя нарушать законъ, такъ нельзя нарушать и смѣтныя исчисленія.

Я полагаю, что если мы будемъ правильно составлять смѣты, то при тѣхъ силахъ, которыми комплектовано министерство путей сообщенія, я никогда не допущу мысли, чтобы мы не могли доказать правильность нашихъ исчисленій. Но если, паче чаянія, это произойдетъ, то, во всякомъ случаѣ, нужно исполнить законъ, нужно ему подчиняться и никоимъ образомъ не допускать перерасходовъ. Я это ставлю условіемъ нашей будущей дѣятельности. Я прошу это имѣть въ виду особенно тѣхъ лицъ, въ вѣдѣніи которыхъ находится исполненіе смѣты. Еще меньше, конечно, будутъ допускаться такого рода нарушенія порядка, какъ затрата эксплоатаціонныхъ сборовъ на нужды желѣзныхъ дорогъ. Это такого рода фактъ, который граничитъ съ переходомъ въ область нарушенія служебнаго долга, это самое меньшее—превышеніе власти. Я съ этой именно стороны и буду относиться ко всѣмъ подобнаго рода фактамъ. Имѣйте въ виду, что ни одно государственное хозяйство не можетъ быть правильнымъ, если тѣ деньги, которыя поступаютъ въ вѣдомство, будутъ расходоваться на текущія потребности.

Не могу, господа, не коснуться и вопроса объ экономической нашей дѣятельности. Въ этомъ отношеніи, какъ ни прискорбно мнѣ это вамъ говорить, я принадлежу къ тѣмъ лицамъ, которыя находятъ, что извѣстная часть нареканій на дѣятельность министерства путей сообщенія не безосновательна. Наша желѣзнодорожная сѣть въ сущности, какъ вамъ всѣмъ извѣстно, создалась не по какому-нибудь опредѣленному плану, а зарождалась подъ вліяніемъ различныхъ случайностей, возникавшихъ, такъ сказать, по мѣрѣ развитія потребностей. И вслѣдствіе этого она въ полномъ смыслѣ слова, не можетъ считаться строго органической сѣтью. Тѣмъ не менѣе все таки у насъ имѣется такое количество желѣзныхъ дорогъ, которое до нѣкоторой степени удовлетворяетъ культурнымъ потребностямъ государства. Но эксплоатація ихъ происходитъ въ такомъ видѣ, что ни потребности торговли, ни промышленности, ни земледѣлія, ни требованія населенія не могутъ почитаться вполнѣ удовлетворенными. Мы постоянно слышимъ жалобы на то, что на станціяхъ образовываются залежи массовыхъ грузовъ, постоянно слышимъ жалобы на то, что наши грузы идутъ съ такой медленностью, что на извѣстныхъ участкахъ, несмотря на свыше пятидесятилѣтнее существованіе желѣзныхъ дорогъ, съ ними можетъ конкурировать гужевой способъ доставки. Мы, обыватели, знаемъ, что товарные поѣзда больше стоятъ на станціяхъ, чѣмъ находятся въ движеніи. Мы знаемъ, что сохранность груза совсѣмъ на желѣзныхъ дорогахъ не обезпечена. Мы знаемъ, что пассажирское движеніе точно такъ же производится въ условіяхъ, которыя вызываютъ цѣлыя массы жалобъ, жалобъ на неправильность движенія, на постоянное замедленіе, однимъ словомъ, жалобы на то, что потребности населенія далеко не могутъ считаться обезпеченными. Мы видимъ пассажирскіе вагоны, переполненные пассажирами съ безплатными билетами или совсѣмъ не имѣющими билетовъ. Наконецъ, мы въ послѣднее время видимъ, что на желѣзныхъ дорогахъ происходитъ такая масса хищеній, даже кражъ, что судебное вѣдомство въ нѣкоторыхъ пунктахъ обязано теперь испрашивать усиленія своего состава спеціально потому, что желѣзнодорожныя хищенія и кражи создаютъ цѣлую массу дѣлъ. Это, господа, порядокъ, при которомъ мы едва ли можемъ разсчитывать на общественное сочувствіе. Но особеннаго вниманія требуетъ тотъ фактъ, что даже въ случаѣ разслѣдованія извѣстныхъ непорядковъ оказываются виновными большею частью не тѣ, кто дѣйствительно, виноватъ, а другія лица. Поэтому намъ нужно заботиться о такой организаціи дѣла, чтобы каждый отвѣчалъ за то, что ему поручено, чтобы отвѣтственность не падала только на однихъ низшихъ агентовъ, которые дѣйствительно по условіямъ своей службы соприкасаются съ каждымъ конкретнымъ случаемъ, но и на тѣхъ лицъ, которыя допускаютъ возможность проявленія безпорядковъ.

Поэтому первой нашей задачей должна быть реорганизація службы, которая, конечно, должна быть произведена на основаніи полной самостоятельности и отвѣтственности начальниковъ отдѣльныхъ частей этого обширнаго управленія.

Въ настоящее время успокаиваются на томъ, что эти лица не имѣютъ должной самостоятельности и потому они не могутъ нести и отвѣтственности, но на такомъ мнѣніи успокоиться, по моему мнѣнію, нельзя, потому, что фактически все-таки отвѣтственность есть, все таки фактически министерство путей сообщенія отвѣчаетъ за весь вредъ и убытки, которые причиняютъ желѣзныя дороги. Вы всѣ очень хорошо знаете, до какой колоссальной цифры доходятъ расходы государственнаго казначейства на покрытіе этихъ убытковъ. Поэтому нельзя допустить такого порядка, въ которомъ отвѣтственность за всю нераспорядительность, нехозяйственность, за нарушеніе частныхъ интересовъ была бы дѣломъ одного государственнаго казначейства, то-есть тѣхъ же народныхъ средствъ.

Нужно все это устранить. Одной изъ первыхъ моихъ задачъ, къ достиженію которой я приглашаю васъ, будетъ работа по реорганизаціи всего управленія на началахъ, какъ я позволилъ себѣ сказать, самостоятельности и отвѣтственности. Но такъ какъ эта работа не можетъ быть осуществлена теперь, то я просилъ бы, не ожидая результатовъ этой работы, теперь же нѣсколько измѣнить отношеніе къ населенію по поводу нашихъ путей сообщенія. Мнѣ казалось бы желательнымъ, чтобы отношеніе къ населенію, къ существующимъ общественнымъ организаціямъ, были возможно ближе и тѣснѣе. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы начальники отдѣльныхъ частей собственнымъ своимъ отношеніемъ къ обществу, къ населенію подавали примѣръ всѣмъ своимъ служащимъ. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы, напримѣръ, населеніе видѣло начальниковъ дорогъ, не только въ салонъ-вагонахъ, путешествующихъ въ сопровожденіи цѣлой свиты подчиненныхъ имъ лицъ, не только въ кабинетѣ за кипами канцелярскихъ бумагъ, но чтобы они были какъ можно чаще на линіи, чтобы линія находилась подъ постояннымъ фактическимъ руководствомъ начальниковъ дорогъ, чтобы служащіе находились подъ вліяніемъ личной непрерывной оцѣнки ихъ дѣятельности. Я думаю, что если мы станемъ на этотъ путь, станемъ на путь внимательнаго отношенія къ службѣ, на путь фактическаго отношенія, а не канцелярскаго, не бумажнаго, то можетъ быть перемѣнится и отношеніе къ нашему вѣдомству со стороны общества. Можетъ быть, вмѣсто того, чтобы слышать кругомъ обвиненія, мы встрѣтимъ помощь и содѣйствіе.

Однимъ словомъ, я просилъ бы васъ стать на тотъ путь, выражаясь обыкновеннымъ языкомъ, чтобы общимъ нашимъ правиломъ было принято то положеніе, что не народъ, не публика, не населеніе существуютъ для желѣзныхъ дорогъ, а именно обратное положеніе, что мы всѣ должны быть слугами населенія, мы всѣ должны быть слугами народа и что желѣзныя дороги и водные и шоссейные пути сообщенія существуютъ для народа. Я думаю, что если мы станемъ на этотъ путь, то можетъ быть, какъ я вамъ уже сказалъ, измѣнится нѣсколько отношеніе общества и мы встрѣтимъ помощь и содѣйствіе. Но я долженъ предупредить, что критика, которая, конечно, будетъ всегда существовать, не должна встрѣчаться нами со злобой, она должна встрѣчаться, такъ сказать, съ чистымъ сердцемъ и съ желаніемъ устранить тѣ грѣхи, которые замѣчены со стороны, и съ желаніемъ усовершенствоваться. Тогда, я убѣжденъ, самая критика будетъ для насъ благожелательна.

Я прошу обратить особое вниманіе на то, что въ настоящее время въ русскомъ обществѣ возникаетъ цѣлый рядъ такихъ организацій, которыя въ этомъ отношеніи намъ могутъ быть чрезвычайно полезными. Теперь во многихъ пунктахъ, особенно въ коммерческихъ и промышленныхъ, создается цѣлый рядъ обществъ, которыми обсуждаются вопросы, имѣющіе весьма серьезное значеніе для населенія. Я просилъ бы всѣхъ служащихъ въ министерствѣ путей сообщенія прислушиваться къ преніямъ и заключеніямъ этихъ организацій, а по возможности, участвовать, если не лично, то черезъ уполномоченныхъ лицъ, въ обсужденіи возбуждаемыхъ вопросовъ и, во всякомъ случаѣ, не игнорировать тѣхъ заключеній, которыя получаются изъ этихъ общественныхъ учрежденій.

Въ частности, вамъ извѣстно, что теперь работаетъ Высочайше учрежденная комиссія по изслѣдованію желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи. Я очень просилъ бы, чтобы съ этой комиссіей установились возможно откровенныя отношенія, чтобы вы встрѣчали всѣхъ лицъ, которыя будутъ командироваться этой комиссіей для разслѣдованія, съ возможною откровенностью, предъявляя для ознакомленія все, что только имѣется. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что труды этой комиссіи помогутъ намъ разобраться въ нашемъ дѣлѣ. Я убѣжденъ, господа, что если мы станемъ на путь гласности и откровенности, то очень скоро мы измѣнимъ то непріятное положеніе, которое, не скрою отъ васъ, вы сами вѣроятно это испытываете, наше вѣдомство заняло въ общественномъ мнѣніи. Я убѣжденъ въ томъ, что тѣ облака, тѣ тучи недовѣрія, которыя окружаютъ теперь насъ, разсѣются, когда будетъ принято начало гласности. Я думаю, что достигнуть этого легко, потому что министерство путей сообщенія въ сущности комплектовано способнѣйшими людьми страны. Вѣдь вы всѣ очень хорошо знаете, что большая часть служащихъ министерства путей сообщенія получила свое образованіе въ институтѣ путей сообщенія и другихъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мы всѣ, обыватели знаемъ, съ какими трудностями сопряженъ доступъ туда.

Эти заведенія открываютъ свои двери только наиболѣе трудолюбивымъ и наиболѣе способнымъ. Доступъ на службу въ министерствѣ путей сообщенія идетъ черезъ посредство этихъ заведеній. Слѣдовательно, я имѣю полное право сказать, что министерство путей сообщенія комплектовано способнѣйшими людьми страны. Съ такими силами, господа, можно добиться осуществленія какой угодно задачи, а въ томъ числѣ и задачи завоевать симпатіи общества.

Но только одно, повторяю, имѣйте въ виду сдѣлать то, чтобы наши пути сообщенія были дѣйствительно путями сообщенія, а не путями разобщенія, какъ теперь иронически называютъ наши желѣзныя дороги.

Такимъ образомъ, намъ предстоитъ встать на путь планомѣрности, на путь упорядоченія хозяйства и управленія нашими путями сообщенія.

На этотъ путь я и призываю васъ встать и прошу передать этотъ призывъ всѣмъ вашимъ подчиненнымъ.

Прошу васъ передать всѣмъ служащимъ, особенно низшимъ агентамъ, что одной изъ первыхъ заботъ нашего вѣдомства будетъ разработка вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія низшихъ служащихъ въ смыслѣ обезпеченія ихъ на случай болѣзни, старости и обезпеченія ихъ семействъ. На первую же очередь будетъ поставлена и организація служащихъ на началахъ строгаго порядка. Думаю, что намъ удастся нѣсколько улучшить и ихъ матеріальное положеніе въ смыслѣ увеличенія постояннаго вознагражденія. Задача эта особенно трудна въ настоящую минуту, когда, какъ я уже сказалъ, въ результатѣ нашего хозяйства мы имѣемъ только лишь огромные убытки. Пока эти убытки не исчезнутъ, до тѣхъ поръ мы не въ состояніи будемъ разсчитывать на полученіе какихъ-либо дополнительныхъ средствъ. Но я бы просилъ обратить ваше вниманіе на то обстоятельство, что и при настоящихъ условіяхъ можно было бы достигнуть этой цѣли инымъ путемъ, именно путемъ сокращенія такихъ должностей, которыя не могутъ считаться особенно необходимыми.

Я опять-таки смотрю на дѣло съ обывательской точки зрѣнія.

Каждому изъ васъ, проѣзжавшему по желѣзнымъ дорогамъ, приходится видѣть такія станціи, на которыхъ, въ сущности говоря, нѣтъ никакого движенія. Есть станціи, мимо которыхъ проходитъ одна—двѣ пары поѣздовъ въ сутки, а, между прочимъ, на нихъ вы встрѣчаете массу служащихъ, которые, очевидно, не имѣютъ опредѣленнаго дѣла, а только существуютъ потому, что существуютъ такіе порядки, которые ни одинъ начальникъ отдѣльной части собственной властью отмѣнить не можетъ. Въ концѣ концовъ, все это отра-

---

О народномъ представительствѣ.

П. Х. Шванебаха.

(Продолженіе *).

III.

Какая же коренная мысль была положена въ основу составленной учредительнымъ собраніемъ французской конституціи 1791 года?

Она была построена на началѣ народнаго суверенитета, провозглашеннаго Руссо, и это начало проведено по всѣмъ частямъ конституціоннаго акта съ неумолимою логическою послѣдовательностью, свойственною политическимъ метафизикамъ.

Руссо,—краснорѣчивый сумасбродъ, какъ назвалъ его нашъ Пушкинъ,—учитъ, что суверенитетъ, верховная власть въ государствѣ, принадлежитъ одному народу; что присвоеніе кѣмъ-либо суверенныхъ правъ есть узурпація, борьба противъ которой священнѣйшая обязанность гражданина (L'insurrection est le plus sacré des devoirs). Народный суверенитетъ—единъ, недѣлимъ, неотчуждаемъ и не подлежитъ захвату давностнымъ владѣніемъ. Отъ народа зависитъ передать избраннымъ имъ лицамъ или созданнымъ имъ учрежденіямъ отдѣльныя функціи власти; но такое уполномочіе никогда не создаетъ власти самостоятельной; отъ народа же во всякое время зависитъ, прекративъ дарованныя правомочія, возстановить во всей полнотѣ непосредственный неограниченный свой суверенитетъ.

Раньше, чѣмъ перейти къ краткому эскизу конституціи 1791 г., необходимо на этомъ ученіи остановиться критически. Въ немъ нужно разобраться, потому что отрывки его продолжаютъ пронизывать современную конституціонную теорію, несмотря на то, что нынѣшніе профессора конституціонализма и готовы признать ученіе Руссо нѣсколько крайнимъ и утопичнымъ. Но такая уступка безцѣльна: нѣкоторой примѣси лжеученія достаточно, чтобы подточить и поставить на невѣрный уклонъ государственное построеніе, пока еще не сдвинутое съ историческихъ его основъ. И ложка дегтя испортитъ бочку меда. Пресловутое «juste milieu», слагающееся въ качествѣ компромисса между фарисеями доктринерства, открещивающимися отъ революціонныхъ ученій, но безсознательно ихъ исповѣдующими, и простодушными людьми, несогласными строить государство на теоріи, безъисходно приводитъ къ Лафайэтовской «la meilleure des républiques».—Масса безхитростныхъ людей, не углубляясь, конечно, въ ученіе Руссо, примыкаетъ къ нему по чистѣйшему недоразумѣнію; другихъ это ученіе подкупаетъ удивительною своею логическою простотою и тѣмъ простоватымъ соображеніемъ, что начало народнаго суверенитета находитъ же себѣ какъ бы полное и удачное осуществленіе въ мелкихъ общественныхъ единицахъ—въ сельскомъ обществѣ и въ акціонерныхъ компаніяхъ. Почему бы государству не жить на томъ же началѣ, какъ и составнымъ его частямъ?

Недоразумѣніе исходитъ изъ того, будто отрицаніе суверенитета народа сводится къ утвержденію, что народы для государей, а не государи для народовъ. Но такая нелѣпая мысль вѣдь никогда не приходила въ голову и самому консервативному политику. Кто же станетъ спорить противъ того, что источникъ всякой монархической власти народъ? Это всего откровеннѣе и громче исповѣдывали наиболѣе самодержавные изъ государей, нашъ Великій Петръ и прусскій Фридрихъ, называвшіе себя первыми *слугами* народа. Вопросъ, возникающій по поводу народнаго суверенитета—если только имѣть въ виду не метафизическую игру, а реальныя нужды жизни—сводится къ слѣдующему: кто въ дѣлахъ государственныхъ призванъ къ произнесенію послѣдняго рѣшающаго слова.

Отвѣчая на это—народъ—вы произносите слово, лишенное реальнаго значенія, ибо въ томъ многомилліонномъ, разноплеменномъ муравейникѣ, который занимаетъ данную государственную территорію, нѣтъ ни сознательнаго самоопредѣленія, ни мысли, ни воли. Вы сами этого не отрицаете, чтобы для безсознательной массы создать сознательный органъ, прибѣгаете къ выборамъ и къ уполномочію. И, поступая такъ, вы правы, ибо прибѣгаете къ пріему, изобрѣтенному не вами, а усвоенному съ первыхъ шаговъ человѣчества во всякихъ проявленіяхъ общественности. Но метафизическая передержка начинается съ отождествленія избранниковъ народа съ народомъ, ихъ избравшимъ, съ перенесеніемъ на избранныхъ народнаго суверенитета, и съ противопоставленія ихъ полновластія той исторической монархической власти, которая имѣетъ корни въ народной душѣ и создана никѣмъ инымъ, какъ народомъ въ его безсознательномъ творчествѣ.

Поразительно то, что поклонники народнаго суверенитета грѣшатъ именно тѣмъ, чѣмъ они попрекаютъ приверженцевъ монархіи—политическою мистикою. Сторонникамъ лѣвыхъ политическихъ ученій особенно ненавистны термины «Помазанникъ Божій» и «Государь Божьей милостью», также связь религіозныхъ вѣрованій съ чувствомъ монархической вѣрности, что ими приводится въ доказательство господства теократическихъ въ дѣлѣ государственнаго управленія началъ. О какомъ, однако, поверхностномъ непониманіи монархическаго строя свидѣтельствуетъ такое отношеніе къ дѣлу! Не Божьимъ чудомъ создались европейскія монархіи, а изволеніемъ Промысла, одинаково руководящаго судьбами и народовъ и царей, и горе монарху, который въ царственномъ своемъ служеніи сталъ-бы искать откровеній свыше, а не прислушивался-бы къ голосу совѣсти, провѣренному опытомъ исторіи и совѣтомъ людей, отмѣченныхъ какъ народнымъ уваженіемъ, такъ и царскимъ довѣріемъ. Конечно, безъ благоговѣнія, соединяющаго въ общее чувство вѣрности и народныя массы и образованные слои общества, непроченъ будетъ монархическій строй. Но, спрашивается, гдѣ же мистика въ томъ сознательномъ благоговѣніи предъ неисповѣдимыми промыслами Провидѣнія, призвавшаго этотъ именно родъ изъ числа многихъ къ верховному главенству въ государствѣ и давшаго народу въ лицѣ государя *живой* символъ родины, ея нераздѣльности, ея могущества, ея чести и ея славы?

Не стократъ-ли больше мистицизма въ томъ культѣ народовластія, который избирательную процедуру почитаетъ чудодѣйственнымъ міропомазаніемъ всевѣдѣнія и всевластія и полусотню почтенныхъ, подчасъ и малопочтенныхъ обывателей, заполучившихъ счастливые номера въ выборной лотереѣ, признаетъ полновластными и выше всякихъ упрековъ стоящими вершителями судебъ государства?

Ниже придется коснуться того разлагающаго дѣйствія, какое ученіе Руссо оказываетъ и на республиканскую форму правленія. А что монархическій строй безъисходно упраздняется не только этимъ ученіемъ, но и всякими изъ него выводами, какъ-бы замаскированы они ни были, тому лучшимъ служитъ доказательствомъ французская конституція 1791 года.

IV.

На ея фронтонѣ, въ пресловутой деклараціи правъ человѣка и гражданина, начертаны слѣдующія слова:

«Цѣль всякой политической ассоціаціи заключается въ охраненіи естественныхъ и неотчуждаемыхъ правъ человѣка. Эти права суть свобода, право собственности, охраненіе личности [1]) и борьба противъ притѣсненія [2])».

«Принципъ всякаго суверенитета заждется всецѣло въ націи; никакое учрежденіе, никакое лицо не можетъ осуществлять власть, которая-бы не исходила непосредственно отъ нея».

Затѣмъ, въ текстѣ конституціи существо королевской власти опредѣляется такъ:

«Нація, отъ которой одной исходятъ всякія власти, можетъ осуществлять ихъ только путемъ делегаціи».

«Французская конституція представительная; представители суть—законодательное собраніе и король».

«Управленіе есть монархическое: исполнительная власть делегируется королю и осуществляется подъ его авторитетомъ министрами и другими агентами, порядокъ отвѣтственности коихъ опредѣляется ниже. [3])».

Я не стану приводить въ подлинномъ текстѣ дальнѣйшихъ, логически вытекающихъ изъ такого фундаментальнаго принципа статей конституціи. Заимствую у Тэна [4]) картину этого удивительнаго государственнаго построенія:

«Взглянемъ сперва на обѣ центральныя власти—на законодательное собраніе и на короля. Обыкновенно, когда конституціею устанавливаются два органа власти различнаго происхожденія, создается также верхняя палата, въ качествѣ посредника, на случай конфликта. По меньшей же мѣрѣ устанавливаются способы взаимнаго другъ на друга воздѣйствія обоихъ органовъ власти: право отказа въ субсидіяхъ со стороны палаты; право роспуска сей послѣдней со стороны короля. Безъ этого одна изъ сторонъ становится безоружною, другая же все-властною, а, слѣдовательно, и безумною. Въ этомъ отношеніи опасность столь же велика для омнипотентнаго собранія, какъ и для неограниченнаго короля. Если собраніе намѣрено сохранить разсудокъ, то ему, какъ и королю, необходимъ контроль, и если палата можетъ отказомъ въ субсидіяхъ оказать давленіе на короля, то и королю надо дать право самозащиты призывомъ къ избирателямъ. Но въ глазахъ учредительнаго собранія опытъ не имѣетъ вѣса, и во имя принциповъ они послѣдовательно порываютъ всѣ связи, которыя обезпечивали бы согласный ходъ обѣихъ властей. Прочь верхнюю палату! Она стала-бы притономъ и разсадникомъ аристократіи. Да къ тому же народная воля едина, а потому нельзя создавать для нея два различныхъ органа. Вотъ какъ они орудуютъ идеологическими опредѣленіями и расчлененіями, прилагая къ живому дѣлу отвлеченныя формулы и метафоры. Никакого воздѣйствія со стороны короля на палату; исполнительная власть ничто иное, какъ рука, обязанная повиноваться, и смѣшно было бы, если бы рука могла какимъ либо образомъ принуждать голову или руководить ею. Благо еще, что монарху предоставлено суспенсивное veto; но и противъ этого возстаетъ Сіэсъ *), объясняя, «что это равносильно кабинетному указу (lettre de cachet), преграждающему всеобщую волю, и отъ дѣйствія королевскаго veto изъемлются законы объ измѣненіи кон-

*) См. „Кіевлянинъ" № 35.

[1]) La sureté.
[2]) La resistance à l'opression.
[3]) Конст. 1791 г., гл. III, ст. 2 и 4.
[4]) L. c. стр. 244 слѣд.

*) Аббатъ Сіэсъ, великій теоретикъ революціоннаго конституціоннаго права.

жается на ростѣ расходовъ. И вотъ мнѣ кажется, что если мы обратимся къ пересмотру штатовъ на началахъ не общихъ нормъ и положеній, а на началахъ близкаго знакомства съ дѣломъ, то мы тѣмъ самымъ могли бы сократить не мало должностей и въ этомъ сокращеніи могли бы найти средства для улучшенія матеріальнаго быта служащихъ. Къ этимъ заботамъ я особенно приглашаю начальниковъ желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей сообщенія. Затѣмъ, господа, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что нужно обратить вниманіе и на самый подборъ служащихъ, ибо, вообще, безъ хорошихъ работниковъ нельзя добиться хорошей работы. На эту сторону дѣла, я говорю, нужно обращать особенно усиленное вниманіе.

Но, господа, только тотъ начальникъ можетъ требовать отъ своихъ подчиненныхъ честнаго и правильнаго исполненія долга, который самъ въ этомъ отношеніи будетъ безупреченъ.

Я прошу, чтобы всѣ начальствующія лица подавали примѣръ своимъ подчиненнымъ, тогда и низшіе агенты будутъ слѣдовать такому примѣру. Я замѣчаю, что все, что я говорилъ, касалось больше желѣзныхъ дорогъ. Это потому, что желѣзныя дороги дѣйствительно занимаютъ наиболѣе видное мѣсто въ дѣятельности министерства путей сообщенія. Но въ экономической жизни страны не только однѣ желѣзныя дороги играютъ большую роль, но и водные и шоссейные пути сообщенія. И вотъ по отношенію къ нимъ примѣнимо тоже все то, что я сказалъ по отношенію желѣзныхъ дорогъ. Тамъ то же отсутствіе нормальныхъ правилъ хозяйства и управленія, такая же устарѣлость организаціи, такъ же точно и тамъ необходимо обратиться къ реорганизаціи, необходимо особенно прислушиваться къ голосу общественнаго мнѣнія. По воднымъ путямъ сообщенія намъ предстоятъ трудныя задачи и въ томъ отношеніи, что эти пути при усиленной постройкѣ желѣзныхъ дорогъ были какъ бы пасынками за послѣднія десятилѣтія. Тѣ средства, которыя государство выдавало на нихъ, были чрезвычайно ничтожны по сравненію съ потребностями населенія. Мы, конечно, постараемся принять всѣ мѣры къ тому, чтобы это уничтожить и придти на помощь надлежащей постановкѣ и этихъ путей сообщенія. Это также одна изъ самыхъ ближайшихъ задачъ.

Вотъ, господа, вкратцѣ всѣ тѣ задачи, о которыхъ я считалъ своимъ долгомъ высказаться. Я еще разъ повторяю, что я встрѣчу съ особой благодарностью всѣ указанія, отъ кого бы они ни исходили, къ лучшему достиженію тѣхъ цѣлей, о которыхъ я говорилъ. Если кто изъ васъ замѣтитъ, что я самъ дѣлаю промахи и ошибаюсь и укажетъ мнѣ на это, то я буду только признателенъ и глубоко благодаренъ. Я, вообще, прошу отъ васъ откровенности и довѣрія. Довѣріе и откровенность это будутъ тѣ начала, на которыхъ мы можемъ осуществить возложенную на насъ Государемъ работу.

По русскому обычаю я, какъ входящій въ вашу среду, прошу васъ принять меня съ довѣріемъ. Прошу любить и жаловать".

ЗАМѢТКИ.

DCLXXV.

Еврейскія газеты сообщили, что членъ Государственной Думы г. Лучецкій выѣхалъ, наконецъ, въ Петербургъ, для отправленія тѣхъ обязанностей, которыя возложены на него кіевскими евреями, поляками и украиноманами.

Къ сожалѣнію, еврейскія газеты ничего не сообщили о другихъ поѣздкахъ г. Лучицкаго. А ѣздилъ онъ во Львовъ, на первый «всеукраинскій съѣздъ». Тамъ основывали «самостійну Украину».

Украинофилы очень обезпокоены: славянскій міръ волнуется и негодуетъ по поводу совершенной Австріей экспропріаціи двухъ славянскихъ областей. Такъ какъ славяне видятъ въ этой экспропріаціи новое, притомъ рѣзкое проявленіе мадьярсконѣмецкаго натиска противъ нихъ, то украиноманы изъ кожи лѣзутъ, чтобы помочь нѣмцамъ.

Союзъ украиноманов съ нѣмцами—не новость. Тяготѣніе мазепинцевъ къ нѣмцамъ началось съ того времени, какъ обнаружилось охлажденіе отношеній между Россіей и Германіей. Когда-же въ Европѣ образовались двѣ ставшія другъ противъ друга вооруженныя коалиціи—тройственный и двойственный союзы—украиноманы окончательно привѣнились къ воинствующему германизму, отдали себя въ полное его распоряженіе.

Весь планъ украинофиловъ—образованіе «самостійной Украины»—покоится на внѣшнемъ разгромѣ Россіи. Мазепа надежды въ этомъ смыслѣ возлагалъ на шведовъ и Карла XII. Современные-же мазепинцы всѣ свои надежды возлагаютъ на Германію, хорошо зная, что въ Европѣ опаснымъ противникомъ для Россіи можетъ быть только Германія. Вотъ почему украиноманы жаждутъ военнаго столкновенія между Россіей и Германіей, жаждутъ внѣшняго разгрома Россіи, помѣшавшись на сумасшедшей мечтѣ создать на развалинахъ великой Россіи «самостійну Украину».

При этомъ въ больномъ воображеніи Грушевскихъ и прочихъ «добродіивъ» «самостійна Украина» рисуется уже «великой Украиной». Границы этого будущаго «самостійнаго» государства «добродій» Грушевскій опредѣлялъ такъ: отъ Курской губ. до Кавказскаго хребта и отъ Карпатъ до Урала.

Поставивъ осуществленіе своихъ плановъ въ тѣсную зависимость отъ внѣшняго разгрома Россіи, мазепинцы измѣнили не только русскому дѣлу, но и всему на свѣтѣ. Они измѣнили даже православной вѣрѣ, той величавой и святой вѣрѣ нашихъ предковъ, за которую былое рыцарство запорожское пролило столько своей крови. Нынѣшніе мазепинцы ревностно поддерживаютъ нѣмецкую штунду, видя въ ней одно изъ орудій борьбы воинствующаго германизма съ русскимъ народомъ.

Вытравивъ въ своей душѣ все, что дорого и свято людямъ, украиноманы измѣнили и славянству. По мѣрѣ роста славяно-германскаго антагонизма, украиноманы все болѣе и болѣе отходили отъ славянства и отдавались въ предательское вѣрноподданство нѣмцамъ, ибо идеалы славянства опираются на величіе и могущество Россіи, а идеалы мазепинцевъ опираются на мечту о разгромѣ и гибели великой Россіи.

Когда обнаружилось въ славянскомъ мірѣ новое движеніе—стремленіе къ всеславянской солидарности, украиноманы стали въ рѣзкую оппозицію этому движенію и демонстрировали свое враждебное отношеніе къ нему.

Они—покорные слуги нѣмцевъ, въ частности—австрійцевъ.

Впряженные въ австрійскую телѣгу, украиноманы усердно тянутъ ее.

Нынѣ въ дѣятельности украинофиловъ замѣчается давно небывалое оживленіе.

Австрія попала въ очень трудное положеніе. Экспропріаціей Босніи и Герцеговины она возбудила противъ себя не только славянскій міръ, но и общественное мнѣніе Европы. Чтобы поправить положеніе, Австрія пустила въ ходъ все. Мобилизовано и мазепинство.

Еще недавно австро-поляки было разорвали съ украинофилами. Но какъ только Австрія перешла на Балканскомъ полуостровѣ въ наступленіе, изъ Вѣны послѣдовалъ приказъ опять перемѣнить политику въ восточной Галиціи и не мѣшать украиноманамъ служить австро-мадьярскимъ интересамъ въ ихъ борьбѣ съ интересами славянъ.

Проглотивъ двѣ славянскія области (которыя, впрочемъ, застряли въ австрійской глоткѣ), Австрія очень хотѣла бы заодно наброситься и на Сербію. Но Австрія боится за свой тылъ, боится Россіи.

Для работы на восточномъ фронтѣ и выдвинуты австрійцами поляки и украинофилы.

Созданные австрійцами для внесенія раскола въ національно-политическую жизнь единаго русскаго народа, украиноманы изъ кожи лѣзутъ, чтобы доказать, что всѣ польско-австрійскія старанія и затраты были не напрасны.

Россія не признала австрійской экспропріаціи двухъ славянскихъ областей и выступила на защиту грубо попранныхъ интересовъ славянства. На это Австрія отвѣтила созывомъ «всеукраинскаго» съѣзда во Львовѣ.

Въ органѣ австрійскаго престолонаслѣдника, считающагося главой австрійской партіи войны, было недавно разъяснено, что въ случаѣ войны съ Россіей въ русской Малороссіи будетъ организовано возстаніе, союзное Австріи.

Словомъ, Австрія рѣшила идти по пути Карла XII, а украиноманы—по пути Мазепы и Орлика.

Чтобы усилить рвеніе мазепинцевъ, австрійцы рѣшили оживить ихъ надежды. Для этого они прибѣгли къ старому австрійскому способу. Почти 40 лѣтъ назадъ, готовясь къ новой войнѣ (въ союзѣ съ Франціей) съ Пруссіей, австрійцы пообѣщали полную автономію чехамъ, стремясь этимъ пріобрѣсти ихъ дѣятельную помощь. Когда обстоятельства измѣнились, австрійцы вѣроломно отъ всего отказались, и манифестъ Франца-Іосифа былъ уничтоженъ.

Нынѣ Австрія, боясь Россіи, обѣщаетъ все, что угодно, полякамъ и украинофиламъ. Люди, хорошо освѣдомленные, сообщаютъ мнѣ изъ Галиціи и изъ Петербурга, что Австрія подала надежды полякамъ и украинофиламъ на возстановленіе Польши и «самостійной» Украины, которыя должны быть соединены политической уніей, подъ главенствомъ новой польской династіи. Но осуществленіе этихъ обѣщаній поставлено въ зависимость все отъ того же разгрома Россіи, который и во снѣ, и на яву грезится австрійцамъ, полякамъ и мазепинцамъ. На почвѣ этой сладкой мечты они всѣ и соединились въ настоящее время, хотя всѣ эти союзники взаимно не довѣряютъ другъ другу и даже ненавидятъ другъ друга.

И вотъ начались «съѣзды».

Въ прошломъ году состоялся «всепольскій» съѣздъ въ Краковѣ. Въ моемъ распоряженіи имѣются протоколы этого съѣзда (хотя онъ и былъ «тайный»). Основнымъ предметомъ занятій краковскаго съѣзда, оборудованнаго австрійцами въ видѣ отвѣта на всеславянскій съѣздъ въ Прагѣ, была выработка программы борьбы съ русскимъ народомъ. На съѣздѣ въ Прагѣ, на которомъ участвовали и поляки, было рѣшено предоставить всѣмъ славянскимъ народностямъ «свободу національнаго самоопредѣленія». На съѣздѣ въ Краковѣ всѣ поляки рѣшили: относительно польскаго народа—твердо стоять на почвѣ пражскаго постановленія; что же касается русскаго народа, то признать, что пражское постановленіе къ нему не относится, такъ какъ русскій народъ—не славянскій, а монгольскій. Что русскіе—монголы, объ этомъ на съѣздѣ въ Краковѣ горячо говорили польскіе ученые, въ томъ числѣ г. Соколовскій, тотъ самый г. Соколовскій, который былъ почетнымъ гостемъ на всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ въ Черниговѣ и, будучи почетнымъ предсѣдателемъ одного изъ засѣданій съѣзда, пламенно говорилъ о братствѣ и единеніи всѣхъ славянъ. Въ видахъ борьбы съ русскимъ народомъ, всепольскій съѣздъ въ Краковѣ рѣшилъ оказать самую энергичную поддержку украинофильству. Въ то-же время рѣшено всѣми мѣрами располагать украинофиловъ къ тѣсному союзу съ поляками и австрійцами. «Для этого, сказано въ постановленіяхъ съѣзда, надо задобривать ихъ разными обѣщаніями, по возможности не исполняя этихъ обѣщаній; въ случаѣ же необходимости, не надо останавливаться даже передъ исполненіемъ нѣкоторыхъ обѣщаній, но съ тѣмъ, чтобы при первомъ удобномъ случаѣ отобрать назадъ дарованное».

Но выдвинувъ украинофильство въ качествѣ орудія политической борьбы съ русскимъ народомъ и Россіей, австрійцы, естественно, стали стремиться къ тому, чтобы дать возможно болѣе широкое примѣненіе этому орудію, чтобы распространить его на всю Южную Россію.

Для этого австрійцами и устроенъ «всеукраинскій съѣздъ» во Львовѣ. Этимъ съѣздомъ положено начало осуществленію плана, неосторожно выболтаннаго въ органѣ австрійскаго престоло-наслѣдника (а можетъ быть этимъ имѣлось въ виду кого-нибудь запугать?).

«Всеукраинскій» съѣздъ въ Львовѣ, какъ и прошлогодній «всепольскій» съѣздъ въ Краковѣ, былъ «закрытый», тайный. И это вполнѣ понятно: на съѣздѣ обсуждался и рѣшался вопросъ о созданіи «самостійной» Украины, а также вопросъ объ организаціи возстанія въ Малороссіи и содѣйствія австрійскимъ войскамъ, въ случаѣ войны между Россіей и Австріей. А такъ какъ на съѣздѣ участвовало много представителей отъ россійской Малороссіи и эти представители совершили, такимъ образомъ, тяжкое государственное преступленіе—государственную измѣну, то съѣздъ и былъ «тайнымъ».

Протоколовъ съѣзда я еще не имѣю (но буду имѣть). Пока извѣстно, что съѣздъ продолжался два дня (18 и 19 января). На съѣздѣ присутствовало до 700 делегатовъ, въ томъ числѣ делегаты, прибывшіе изъ Кіева, Полтавы, Чернигова, Харькова, Екатеринослава, Одессы и т. д. Отъ Кіева на съѣздъ была цѣлая группа делегатовъ, съ г. Лучицкимъ во главѣ. Почти всѣ делегаты были избраны «просвитами». Самый съѣздъ былъ приуроченъ къ 40-лѣтію львовской «просвиты». Всѣ вопросы были рѣшены дружно и быстро, такъ, какъ предложили г. Грушевскій и К°, дѣйствовавшіе по указкѣ австрійскаго генеральнаго штаба.

Изъ сказаннаго ясно, что «всеукраинскій» съѣздъ въ Львовѣ—крупное событіе. Австрійцы возлагаютъ на него большія надежды, разсчитывая зажечь въ Россіи пламя междоусобнаго пожара. На что-то надѣются и украиноманы.

Революціонная печать, безъ сомнѣнія, повинуясь полученной директивѣ, хранитъ о съѣздѣ гробовое молчаніе. Только польскій «Край» кое-что сообщилъ о съѣздѣ.

И все-же—какіе жалкіе люди украиноманы! Какъ презрѣнны и жалки всѣ ихъ хлопоты!

«Самостійна Украина», какъ и возстаніе Малороссіи,—это сумасшедшій вздоръ. Предательство мазепинцевъ не найдетъ отклика среди населенія малорусскихъ губерній Россіи. Ихъ ждетъ такая-же участь, какая постигла Мазепу и его клевретовъ. А Австрія, если она серьезно увлечется мыслью о мазепинствѣ и, рѣшивъ опереться на него, бросится въ борьбу съ Россіей, безъ сомнѣнія, готовитъ себѣ участь Карла XII и его арміи.

А. Савенко.

Новый великій визирь. Назначенный теперь великимъ визиремъ Хильми-паша значительно моложе своего предшественника Кіамиля-паши: ему всего 52 года, въ то время когда Кіамилю-пашѣ теперь уже 82. Хильми-паша родился на островѣ Митиленѣ, 25-ти лѣтъ отъ роду былъ назначенъ генеральнымъ секретаремъ Смирнскаго вилайета. Этотъ постъ онъ занималъ въ теченіе трехъ лѣтъ; затѣмъ былъ переведенъ на ту-же должность въ Сирію, гдѣ онъ служилъ шесть лѣтъ подъ-рядъ. Послѣ этого онъ состоялъ губернаторомъ годъ въ Аданѣ (въ Малой Азіи) и затѣмъ пять лѣтъ въ Іеменѣ (въ Аравіи). Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, до своего назначенія министромъ внутреннихъ дѣлъ, состоявшагося всего около мѣсяца тому назадъ, онъ занималъ постъ македонскаго генералъ-губернатора, и роль его въ попыткахъ возстановить порядокъ въ этой несчастной области при содѣйствіи русскихъ, австрійскихъ и итальянскихъ офицеровъ-организаторовъ жандармеріи на основаніи мюрцштегской программы очень хорошо памятна всѣмъ слѣдившимъ за македонскими дѣлами. Онъ считается трудолюбивымъ и способнымъ человѣкомъ.

Парламентъ встрѣтилъ извѣстіе о назначеніи Хильми-паши вполнѣ спокойно. Было внесено предложеніе о преданіи суду прежняго великаго визиря Кіамиля-паши за увольненіе военнаго и морского министровъ. Однако, это предложеніе было отклонено большинствомъ палаты, такъ какъ младотурки пока довольствуются одержанной побѣдой.

Владанъ Георгіевичъ о Сербіи. Бывшій сербскій министръ-президентъ и другъ короля Милана Владанъ Георгіевичъ прочелъ 3 (16) февраля въ Берлинѣ лекцію о сербскомъ вопросѣ въ присутствіи небольшого кружка слушателей, въ числѣ которыхъ находились многіе дипломаты и высшіе офицеры. Владанъ Георгіевичъ съ большимъ искусствомъ и не меньшей горячностью отстаивалъ притязаніе своего народа. Онъ говорилъ о значеніи 10-милліонной націи, значеніи, о которомъ въ Германіи все еще не могутъ составить себѣ правильнаго понятія. Онъ указывалъ на страшное возбужденіе, охватившее весь сербскій народъ, и оправдывалъ его экономическими бѣдствіями, возникшими для сербовъ благодаря присоединенію Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи. Захватъ послѣдней представляетъ явное нарушеніе Берлинскаго трактата. Оккупація предполагалась только временная, и король Миланъ далъ на нее свое согласіе только потому, что онъ надѣялся обезвредить Австро-Венгрію въ дружбѣ отношеній. И Миланъ вѣрно придерживался этой дружбы до самой своей смерти. Желаніе сербскаго національнаго собранія превратить Боснію и Герцеговину въ вассальную провинцію подъ верховнымъ владычествомъ Турціи оказалось неосуществимымъ благодаря купленному за 2½ милліона отреченію Турціи отъ своихъ суверенныхъ правъ. По словамъ оратора въ Сербіи существуетъ значительное большинство, готовое привѣтствовать автономію этихъ провинцій съ правомъ собственнаго парламентскаго правительства даже подъ суверенитетомъ Австро-Венгріи. Но къ этому оно присоединяетъ непремѣнное условіе, чтобы Австрія уступкой узкой полосы земли въ южной части оккупированныхъ провинцій создала для Сербіи и Черногоріи необходимую свободу экономическаго развитія. Если Австрія не согласится удовлетворить эти скромныя притязанія, ораторъ считаетъ войну совершенно неизбѣжной. И перспективы этой войны, по его мнѣнію, совсѣмъ не такъ безнадежны для Сербіи, какъ принято полагать, такъ какъ Австріи необходимо позаботиться о сильныхъ прикрытіяхъ на границахъ Италіи и Галиціи, и слѣдовательно она будетъ ослаблена съ самаго начала. Ораторъ подробно остановился на европейскихъ затрудненіяхъ, которыя неизбѣжно должны возникнуть на почвѣ этой войны. Продолжительную оккупацію сербскихъ странъ Австріей онъ считаетъ невозможной. Заинтересованныя великія державы никогда не допустятъ, чтобы она такъ глубоко врѣзалась въ самое сердце Балканскаго полуострова. Во всякомъ случаѣ даже пораженіе лучше нынѣшняго неопредѣленнаго положенія, парализующаго народныя силы. Трудно однако предположить, чтобы даже могущественная держава могла лишить 10 милліоновъ сербовъ ихъ національнаго существованія.

Въ томъ же духѣ Владанъ Георгіевичъ высказался въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Neue Freie Presse», причемъ указалъ, что король Миланъ заключилъ съ Австро-Венгріей военную конвенцію, о которой не сообщилъ даже тогдашнему сербскому правительству, за исключеніемъ министра иностранныхъ дѣлъ. Въ этой конвенціи Австро-Венгрія гарантировала королю существованіе его династіи и предоставила ему свободу дѣйствій на югѣ. Взамѣнъ король призналъ временную оккупацію Босніи и Герцеговины. Но сербскій народъ немедленно выразилъ протестъ и готовъ былъ на сопротивленіе противъ стремленія Австро-Венгріи окружить Сербію. Король Миланъ, однако, безпощадно подавлялъ всякій протестъ, который могъ бы быть услышанъ въ Западной Европѣ. Теперь, когда династія Обреновичей больше не существуетъ, отчаяніе и раздраженіе народа все возрастаетъ, и событія послѣдней осени только ускорили развязку. Король Петръ является образцомъ конституціоннаго монарха и предприметъ только то, что будетъ рѣшено скупщиной и вышедшимъ изъ ея нѣдръ правительствомъ. И весь народъ безъ различія партій поддержитъ даже самыя отважныя и рискованныя рѣшенія національнаго собранія. Уступка требуемой нами полосы земли и международныя гарантіи для нашего вывоза могли бы привести къ временному устраненію кризиса мирнымъ путемъ. Окончательно же разрѣшеніе конфликта возможно треия способами: необходимо или организовать федерацію всѣхъ балканскихъ государствъ съ Турціей во главѣ, включить въ нее также Боснію и Герцеговину, или же организовать предложенный г. Извольскимъ союзъ всѣхъ славянскихъ государствъ Балканскаго полуострова подъ покровительствомъ Россіи, или же, наконецъ, Австро-Венгрія должна рѣшиться даровать Босніи и Герцеговинѣ полную автономію, національную конституцію и правительство. Этотъ шагъ Австро-Венгріи откроетъ въ будущемъ возможность объединить всѣ славянскія страны подъ покровительствомъ Габсбургской монархіи. Но Австро-Венгрія, вѣроятно, не изберетъ этого пути и использует присоединеніе Босніи и Герцеговины въ видахъ католицизма.

Пожаръ въ Акапулько. Въ одномъ изъ театровъ мексиканскаго города Акапулько, какъ уже сообщилъ телеграфъ, вспыхнулъ опустошительный пожаръ, поглотившій до 300 жертвъ. Причиной пожара въ театрѣ Флоресъ былъ синематографъ. Въ день пожара въ театрѣ давали торжественный спектакль въ честь губернатора провинціи Гуерреро, на которомъ присутствовали члены самыхъ знатныхъ и богатыхъ семействъ цѣлой провинціи. Всего въ театрѣ въ моментъ катастрофы находилось около 1000 человѣкъ. Когда пламя охватило декораціи, публика въ паническомъ страхѣ бросилась къ выходамъ. Во время общаго бѣгства разыгрывались сцены самой варварской жестокости, когда сильный давилъ и безпощадно топталъ болѣе слабаго. Многіе падали на землю, и тогда по нимъ проходила бѣжавшая въ ужасѣ толпа. Спасательныя работы затруднялись благодаря страшному жару и клубамъ удушливаго дыма, наполнившимъ театръ.

Катастрофа въ угольныхъ копяхъ. Телеграфъ уже сообщилъ о катастрофѣ въ Ветстенли, гдѣ благодаря взрыву 136 рабочихъ оказались заживо похороненными въ шахтахъ. Специалисты полагаютъ, что положеніе жертвъ почти безнадежно, такъ какъ въ моментъ взрыва большинство рабочихъ находилось именно въ томъ мѣстѣ рудниковъ, откуда вырвались снопъ пламени и клубы ядовитыхъ газовъ, возвѣстившіе о катастрофѣ. У входа въ шахты толпятся родственники и друзья рабочихъ, не потерявшіе надежды на ихъ спасеніе. Спасательные отряды по 6 человѣкъ неутомимо работаютъ надъ расчисткой входа въ шахты, имѣющаго 150 футовъ глубины. Машины доставляютъ на поверхность кучи обвалившейся земли, камней, угля. Особенную тревогу внушаетъ то обстоятельство, что въ глубинѣ не слышно ни одного человѣческаго звука, и всѣ попытки съ помощью сигнализаціи вступить въ сношенія съ запертыми въ шахтахъ рабочими остаются пока безуспѣшными. Всѣ средства для спасенія товарищей принимаются рудокопами и ихъ директорами. Въ 3 часа утра 4 (17) февраля удалось спасти 30 человѣкъ рабочихъ и извлечь изъ шахтъ 8 труповъ. Участь остальныхъ 110 рабочихъ остается неизвѣстной, но спасенные полагаютъ, что всѣ ихъ товарищи погибли. Спасшіеся рабочіе ползли черезъ груду развалинъ, поминутно натыкаясь на трупы своихъ товарищей. Одинъ изъ спасенныхъ заявилъ, что моментъ катастрофы былъ слишкомъ страшенъ, чтобы его можно было передать словами. Спасательные отряды встрѣтили въ глубинѣ шахты такую картину разрушенія и смерти, при одномъ воспоминаніи о которой кровь застываетъ въ жилахъ.

Обыски въ Прагѣ. 3 февраля, по сообщенію краковскаго «Czasa», въ 8 часовъ утра, по предписанію предсѣдателя пражскаго уголовнаго суда, вызваны были весь судебный персоналъ съ судебными слѣдователями, которымъ при содѣйствіи 20 сыщиковъ-полицейскихъ поручено было произвести одновременно обыски въ квартирахъ членовъ чешской народно-соціальной партіи. Дома этихъ лицъ заранѣе были окружены полицейскими чинами. На каждую квартиру командированы судебный слѣдователь, секретарь и два сыщика. Обыски произведены у депутатовъ Клофача, Хока, Буриваля и Сланы, у предводителя желѣзнодорожной организаціи партіи Война, въ конторѣ адвоката Гибшмана, у редактора «Чешскаго Слова» Сребрнаго и въ редакціи упомянутой газеты. Въ общемъ произведено 20 обысковъ. Взято много изъ личной переписки, отзывы, открытыя письма и проч. Ревизія произведена, по свѣдѣніямъ «Czas'a», по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, хотя говорятъ, что она вызвана распоряженіемъ мѣстнаго суда. Въ провинціи произведено также много обысковъ. У депутата Хока отобрано очень много всевозможныхъ замѣтокъ. «Czas» передаетъ также сообщеніе «Чешскаго Слова» о томъ, что правительство рѣшило ликвидировать всѣ народно-соціальные организаціи.

Дѣло Янины Боровской (продолженіе). Бурцевъ, какъ сообщаетъ «Now. Ref.», заявилъ, что онъ принималъ участіе въ революціонномъ движеніи, затѣмъ, послѣ амнистіи, вернулся въ 1906 году изъ за границы въ Россію. Въ маѣ того же года къ нему явился Бакай, представился въ качествѣ чиновника департамента полиціи и заявилъ, что онъ желаетъ быть полезнымъ цѣлямъ революціи, обѣщая въ качествѣ чиновника приносить большую пользу. Бурцевъ на это предложеніе отвѣтилъ, что онъ уже не принадлежитъ къ революціоннымъ партіямъ, хотя пользуется ихъ довѣріемъ, и что онъ желалъ бы получить отъ Бакая документы, компрометирующіе правительство. Бакай началъ разсказывать свое прошлое, но, по словамъ свидѣтеля, разсказы эти не возбуждали довѣрія. Черезъ двѣ недѣли послѣ перваго свиданія Бакай опять явился къ Бурцеву съ пачкой правительственныхъ циркуляровъ. Затѣмъ Бурцевъ потребовалъ у Бакая свѣдѣній о соціалистическомъ движеніи въ Россіи. Бакай назвалъ свидѣтелю немного именъ, причемъ указалъ, что въ соціалъ-революціонной партіи есть правительственный провокаторъ, имя котораго онъ зналъ, но въ глаза никогда не видѣлъ. Этотъ провокаторъ, сопровождаемый жандармами, пріѣзжалъ изъ за границы, псевдонимъ его былъ Раскинъ, подъ этимъ псевдонимомъ скрывался Азефъ. При этомъ Бакай упоминалъ также фамилію Боровской, разсказывая, что она нѣсколько разъ была въ Варшавѣ, считается женой доктора, Бакай далъ ея адресъ, оказавшійся неправильно переданнымъ въ виду его незнакомства съ польскимъ языкомъ. Бурцевъ, выслушавъ все, просилъ и въ дальнѣйшее время сообщать ему о лицахъ, вредныхъ для революціонныхъ партій. На вопросъ предсѣдателя суда свидѣтель Бурцевъ дополнилъ, что Бакай сообщилъ ему шестьдесятъ фамилій, свѣдѣнія, данныя о Боровской, были провѣрены и дали положительные результаты. Донесенія Бакая тогда опровергались самими обвиняемыми въ шпіонствѣ, но никогда не опровергались партіями. Впослѣдствіи, продолжалъ свидѣтель Бурцевъ, «послѣ освобожденія Бакая при моей помощи изъ Сибири», мы вмѣстѣ уѣхали въ Парижъ. Списокъ лицъ, указанныхъ Бакаемъ, былъ оглашенъ. Въ Парижѣ часто появлялись лица, заинтересованныя въ разоблаченіи измѣнниковъ, требуя подробностей. Между прочимъ собирались справки и о Боровской. Въ Парижѣ свидѣтель раздобылъ карточку Боровской и показалъ ее Бакаю, смѣшавъ предварительно съ другими фотографіями. Затѣмъ, увидѣвъ карточку Боровской, Бакай сказалъ, что эту даму видѣлъ, не знаетъ ея фамиліи, на вопросъ: «не Боровская ли это? отвѣтилъ сейчасъже:—разумѣется—она»! И теперь, увидѣвши въ передней суда Боровскую, Бакай ее немедленно узналъ. На вопросъ предсѣдательствующаго, довѣряетъ-ли Бурцевъ Бакаю, Бурцевъ отвѣтилъ, что довѣряетъ, въ виду того, что Бакай въ секретныхъ дѣлахъ доказалъ свою преданность. По требованію присяжныхъ Бурцевъ характеризовалъ Азефа слѣдующимъ образомъ: Азефъ—выдающаяся личность въ революціонномъ движеніи. Онъ пользовался довѣріемъ

ституція, бюджетный и нѣкоторые другіе еще законы.—Не монархъ созываетъ палату и избирательныя собранія; онъ устраненъ отъ всякаго вмѣшательства въ выборное производство; избиратели сходятся и подаютъ голоса безъ призыва короля и безъ его надзора. Разъ палата избрана, король не въ правѣ ни прервать сессію, ни распустить собраніе. Ему даже не предоставлено вносить въ палату законопроекты, а дозволено лишь «предлагать собранію принятіе предмета въ соображеніе». Его замыкаютъ въ его исполнительныхъ функціяхъ, или, правильнѣе говоря, возводится стѣна между нимъ и палатою съ тщательною задѣлкою всякихъ скважинъ, сквозь которыя палата и король могли бы протянуть другъ другу руку. Запретъ депутатамъ сдѣлаться министрами за все время сессіи и въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ ея окончанія: боятся тлетворнаго на депутатовъ вліянія двора, а къ тому еще, чтобы не были министры, не желаютъ подчиняться ихъ вліянію. Если кому изъ нихъ разрѣшается предстать предъ собраніемъ, то не для подачи совѣта, а лишь для представленія справокъ, для дачи отвѣта по запросу, для засвидѣтельствованія своего усердія въ смиренныхъ выраженіяхъ и въ подобострастной позѣ. Вѣдь въ качествѣ королевскаго агента министръ на столько же въ подозрѣніи, какъ и самъ король, а потому министра замыкаютъ въ его канцеляріи, какъ замыкаютъ короля въ его дворцѣ. Таковъ разумъ конституціи: ради теоріи и дабы обезпечить принципъ раздѣленія властей, творцы конституціи упразднили ихъ сознательное взаимодѣйствіе; чтобы восполнить связь между ними, отнынѣ невозможную, осталось лишь сдѣлать изъ палаты хозяина, а короля обратить въ приказчики.

Такъ и поступили; для вящей же прочности короля обратили въ почетнаго приказчика (un commis honoraire). Съ виду лишь и по имени ему присвоена исполнительная власть; на дѣлѣ онъ ею не обладаетъ, ее потрудились передать другимъ. Дѣйствительно, всѣ исполнительные органы, всѣ второстепенныя мѣстныя власти—выборныя. Ни прямо, ни косвенно король не имѣетъ участія въ назначеніи судей, прокуроровъ, епископовъ, священниковъ, сборщиковъ податей, полицейскихъ коммиссаровъ, администраторовъ округовъ и департаментовъ, мэровъ и муниципальныхъ чиновъ. Все, что предоставлено королю, это устраненіе отъ должности чина администраціи, нарушившаго законъ; но отъ палаты, отъ высшей власти, зависитъ возстановить устраненнаго въ его служебномъ положеніи. Что касается войска, то король, несмотря на титулъ верховнаго вождя, точно также безвластенъ: давать приказы національной гвардіи ему не предоставлено; жандармерія и военныя части обязаны подчиняться реквизиціямъ муниципальныхъ властей, которыя король ни назначаетъ, ни увольняетъ. Словомъ, у него отнята всякая возможность проявить дѣйствіе на мѣстахъ. Исполнительное орудіе поломано; пружины, связывавшія колеса на мѣстахъ съ центральнымъ рычагомъ, уничтожены, и этотъ рычагъ въ рукахъ монарха остается безъ дѣйствія или движется въ пустотѣ.

«Верховный глава администраціи, арміи и флота, хранитель порядка и общественнаго спокойствія, наслѣдственный представитель націи»—несмотря на всѣ эти громкіе титулы, у короля нѣтъ рѣшительно способовъ къ осуществленію на мѣстахъ фиктивныхъ его полномочій: онъ лишенъ возможности установить размѣры недоимокъ строптивой общины, взыскать подати съ недоимщиковъ, настоять на исполненіи судебнаго рѣшенія, укротить бунтъ, оказать защиту лицамъ и собственности, такъ какъ агенты, яко бы ему подчиненные, на дѣлѣ ему не подвластны и всякое на нихъ вліяніе ограничивается увѣщеваніями. Каждому департаментскому совѣту онъ посылаетъ декреты, имъ утвержденные, съ предложеніемъ принять ихъ къ исполненію, получаетъ отвѣтную корреспонденцію, высказываетъ по этому поводу платоническое одобреніе или неодобреніе. Ничего больше; онъ безвластный посредникъ, нѣчто вродѣ центральнаго эхо, около котораго стекаются извѣстія и откуда исходятъ законы, отражающіеся на мѣстахъ, какъ пустой звукъ.

«Низведенный до полнаго ничтожества, король представляется, однако, еще слишкомъ сильнымъ. У него отнимаютъ право помилованія, и «этимъ подрѣзывается послѣдняя артерія монархическаго правленія». Всюду королевской власти ставятся преграды: войну король можетъ объявить не иначе, какъ по декрету палаты, и по ея же декрету онъ обязанъ войну прекратить. Мирные трактаты, союзы и торговые договоры требуютъ ратификаціи палаты. Королю предоставлено назначеніе лишь двухъ третей контръ-адмираловъ, половины генералъ-лейтенантовъ, командировъ военныхъ судовъ и полковниковъ жандармеріи, одной трети полковниковъ и подполковниковъ линейныхъ войскъ, шестой части лейтенантовъ флота. Ему воспрещается содержать и передвигать войсковыя части на пространствѣ до 30,000 саженъ отъ мѣстопребыванія палаты. Число его тѣлохранителей не должно превышать 1,800 человѣкъ, притомъ людей лично провѣренныхъ съ точки зрѣнія ихъ гражданской сознательности. Наслѣдникъ престола можетъ выбыть изъ предѣловъ королевства не иначе, какъ съ соизволенія палаты; въ случаѣ его несовершеннолѣтія, порядокъ и условія воспитанія установляются закономъ, изданнымъ палатою. Ко всѣмъ этимъ ограниченіямъ присовокупляются угрозы—пять поводовъ къ низложенію короля, пять поводовъ къ смертной казни министровъ, восемь поводовъ къ ихъ заточенію на сроки отъ 12 до 20 лѣтъ. Всюду между строкъ конституціи сквозятъ постоянная забота обуздайія, вѣчное опасеніе измѣны, убѣжденіе, что исполнительная власть, въ чьихъ бы рукахъ она ни была, по самой своей природѣ есть общественный врагъ. Власть эта допускается какъ бы нехотя, по неизбѣжности, и при условіи всяческихъ загражденій; ее можно обезвредить, а именно лишь всяческимъ опутываніемъ, надзоромъ, застращиваніемъ и обличеніями. Ясно, что такая роль невыносима, и надо было быть столь пассивнымъ человѣкомъ, какъ Людовикъ XVI, чтобы ей подчиниться. Но, что бы онъ ни дѣлалъ, роли этой онъ выдержать не можетъ. Какъ бы онъ ни подчинялся конституціи, его же обвиняютъ въ немощи, и ему ставится въ укоръ неправильный ходъ машины послѣ того, какъ управленіе ею вырвано изъ его рукъ. Разъ онъ посмѣлъ воспользоваться своимъ правомъ veto—это возмущеніе, возмущеніе подчиненнаго противъ начальника, т. е. палаты, возмущеніе подданнаго противъ суверена, т. е. народа. При такихъ условіяхъ низложеніе наступаетъ ipso facto по праву: палатѣ только и остается провозгласить отрѣшеніе отъ престола, а народу привести приговоръ въ исполненіе. Конституція естественнымъ ходомъ завершается революціею.

«Подобный механизмъ разрушается собственнымъ своимъ ходомъ. Во имя философской теоріи захотѣли установить въ независимости другъ отъ друга оба маховыхъ колеса государственной машины; поэтому ихъ разобщили и изолировали каждое изъ нихъ. Во имя народнаго догмата захотѣли придать производное и подчиненное значеніе колесу исполнительной власти, а для этого надо было уменьшить до минимума его объемъ, уничтожить его зубцы и приподнять его на воздухъ, гдѣ оно вращается, либо какъ игрушка, либо какъ препятствіе. Безъисходное дѣло должно закончиться тѣмъ, что колесо это переломится окончательно».

Принято различать между началами 1789 года и началами 1793 года. Первые почитаются вѣроученіемъ умѣреннаго либерализма, вторыя—утопическимъ credo крайнихъ революціонныхъ партій. Но правильно ли такое различеніе? Если подъ началами 1789 года разумѣть идеи гражданской свободы, равенства передъ закономъ и правового государства, то вѣдь не люди 1789 года провозгласили эти идеи; онѣ были знакомы и французамъ, и всей Европѣ гораздо раньше; ихъ проповѣдывалъ рядъ благородныхъ мыслителей, и надъ ихъ осуществленіемъ трудилось не мало государственныхъ людей, въ томъ числѣ нѣкоторые изъ государственныхъ людей самой Франціи еще въ дореволюціонную эпоху. Отъ законодателей 1789 года и страна, и потомство ждали вовсе *не провозглашенія идей*, давно всѣмъ извѣстныхъ, а труда реальнаго—приспособленія существовавшаго государственнаго зданія къ посильному осуществленію этихъ идей. Эта же задача была выполнена такъ, какъ только что объяснено, т. е. составлена была конституція, разрушившая монархическій строй государства и не давшая взамѣнъ того странѣ жизнеспособнаго устройства. Смотря на дѣло съ этой точки зрѣнія, поймется, почему знать, что между творчествомъ философствующихъ законодателей 1789 г. и террористовъ 1793 г. разницы по существу нѣтъ: какъ конституція 1791 г., такъ и послѣдующія конституціи 1793 и 1795 г.г. построены на одномъ и томъ-же утопическомъ началѣ безграничнаго народнаго суверенитета, разрушительнаго не только для монархическаго, но и для какого угодно государственнаго строя; различіе между первою и послѣдующими конституціями лишь въ степени экстравагантности выводовъ изъ основного этого начала.

Историческое значеніе «монархической» конституціи 1791 г. состоитъ въ томъ, что тутъ впервые была *учинена* та контрафакція, тотъ политическій подлогъ, коимъ самодовлѣющая монархическая власть съ ея историческими корнями была подмѣнена королевскою властью по договору, по делегаціи отъ народнаго суверенитета. Начало народнаго суверенитета и король по договору, commis honoraire, какъ мѣтко прозвалъ его Тэнъ, и оказались пріобщенными къ букету безсмертныхъ идей 1789 года, а теперь вы уже не убѣдите конституціоналиста лѣваго толка въ такой подтасовкѣ.

Вспомните, съ какою мудростью, съ какимъ религіознымъ чувствомъ долга предъ страной англійскіе государственные люди оберегали историческіе корни наслѣдственной монархіи въ критическую для короны пору. Они понимали, что народъ, или, вѣрнѣе говоря, люди, приподнятые на гребень общественной волны, могутъ разрушить монархію, но что создать ее они не могутъ. Они сознавали то, что полтораста лѣтъ спустя высказалъ Гизо: qu'il faut plus que la volonté des peuples pour faire des rois. (Прод. слѣд.).

тоже ничему не научился, но все не-

всѣхъ революціонныхъ партій. Когда онъ, Бурцевъ, однажды высказалъ подозрѣніе въ личности Азефа, онъ подвергся за это партійному суду. Не было оправдательныхъ документовъ, ихъ только впослѣдствіи доставилъ Бакай. Если бы революціонныя партіи приняли-бы во вниманіе свои подозрѣнія еще три года тому назадъ, многіе ихъ члены избѣжали бы казни и тюремнаго заключенія. «Товарищи» трактовали, что всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя Бакаемъ относительно «агентовъ-провокаторовъ», точны и правильны, но опасались, что онъ выдастъ ихъ съ цѣлью пріобрѣсть довѣріе, а затѣмъ предать уже всѣхъ. На революціонномъ судѣ въ Парижѣ было выслушано дѣло объ Азефѣ, вслѣдствіе доносовъ Бакая, удалось вполнѣ выяснить дѣятельность Азефа, немедленно бѣжавшаго. Бакай при этомъ обнаружилъ удивительную память относительно лицъ и мѣстностей. На вопросъ предсѣдательствующаго, платилъ ли Бурцевъ деньги Бакаю за его доносы, свидѣтель отвѣтилъ, что вначалѣ онъ считалъ Бакая «обычнымъ доносчикомъ» и платилъ; кромѣ того, свидѣтель «имѣлъ привычку» всегда платить за статьи, помѣщаемыя въ его журналѣ. Затѣмъ Бурцевъ пояснилъ, что онъ лично посовѣтывалъ Бакаю оставить службу въ охранномъ отдѣленіи, убѣдившись въ его искренности и преданности революціонному дѣлу и въ томъ, что онъ «матеріально обезпеченъ и не нуждается въ жалованьи отъ полиціи».

Съѣздъ начальниковъ желѣзныхъ дорогъ. 3 февраля закрылся съѣздъ начальниковъ желѣзныхъ дорогъ, на которомъ принали участіе начальники 18 казенныхъ дорогъ и управляющіе нѣсколькихъ крупныхъ частныхъ дорогъ. Продолжительныя пренія на съѣздѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, вызвалъ вопросъ о перерасходахъ по эксплоатаціи. Намѣченъ рядъ мѣропріятій для устраненія этихъ перерасходовъ, главнымъ образомъ, путемъ отмѣны части расходовъ, предназначенныхъ на неотложныя работы. Съѣздъ призналъ далѣе безусловно обязательнымъ соблюденіе смѣты, утвержденной законодательными учрежденіями, призналъ также желательнымъ, чтобы смѣты дорогами были по возможности упрощены съ объединеніемъ расходовъ по однороднымъ отраслямъ хозяйства. Съѣздъ принялъ рядъ пожеланій по вопросу о борьбѣ съ безбилетными пассажирами. Съѣздъ категорически высказался за необходимость установленія возможно скорѣе отвѣтственности пассажировъ за безплатный проѣздъ въ уголовномъ порядкѣ. Признано необходимымъ вообще усилить контроль на дорогахъ за проѣздомъ пассажировъ и ввести на дорогахъ постоянный контроль вмѣсто провѣрки контролерами билетовъ у пассажировъ. Признано желательнымъ ввести контроль такого рода: всѣ станціи сообщаютъ контролеру, сопровождающему поѣздъ, сколько продано билетовъ, и послѣдній свѣряетъ это число съ числомъ пассажировъ, находящихся въ поѣздѣ. По вопросу о принятіи мѣръ къ уменьшенію убытковъ дорогъ, происходящихъ отъ хищеній и порчи, съѣздъ предложилъ рядъ мѣръ какъ техническаго, такъ и административнаго порядка. Между прочимъ, предложено обратить особое вниманіе на простои груженыхъ вагоновъ на сортировочныхъ станціяхъ. Всѣ постановленія съѣзда будутъ представлены на утвержденіе министра путей сообщенія.

По скончавшемся, 4 сего февраля, Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ будетъ совершена, 8 сего февраля, заупокойная литургія, которая начнется въ 10 часовъ, а по окончаніи ея панихида въ $11^{1}/_{2}$ час. утра.

Командующій войсками приказалъ: 1) Прибыть въ соборъ всѣмъ генераламъ, начальникамъ отдѣльныхъ частей, по пяти офицеровъ отъ каждой войсковой части и всѣмъ свободнымъ отъ службы штабъ и оберъ-офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства. 2) Въ частяхъ войскъ отслужить въ этотъ день панихиды, на которыхъ присутствовать всѣмъ остальнымъ офицерамъ. Форма одежды: обыкновенная, генераламъ въ лентахъ, при траурѣ.

По случаю кончины, 4 сего февраля, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, командующій войсками приказалъ всѣмъ воинскимъ чинамъ до 9 дня не посѣщать какихъ-бы то ни было увеселительныхъ мѣстъ и не устраивать развлеченій въ военныхъ собраніяхъ.

8 февраля въ Университетской церкви, послѣ литургіи, въ $11^{1}/_{2}$ часовъ дня, отслужена будетъ **панихида** по скончавшемся 4 февраля Августѣйшемъ почетномъ членѣ университета Св. Владиміра Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать лишенной всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ кр. Полтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, Вороньковской волости, с. Згребелье Н. А. Бибиковой помилованіе. Приговоромъ Лубенскаго окружного суда 10 ноября 1907 года Бибикова за убійство изъ стыда и страха своей внѣбрачной дочери при самомъ ея рожденіи, по словамъ «Полт. Гол.», присуждена была къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 3 года, съ послѣдствіями по 58[1] ст. ул. о нак.

Снѣжные заносы на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Еще съ вечера 5 февраля въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ начали получаться телеграфныя донесенія изъ различныхъ районовъ дороги о начавшейся снѣжной метели. Метель эта охватила, главнымъ образомъ, линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, расположенныя южнѣе ст. Казатинъ, и во многихъ мѣстахъ образовала снѣжные переметы. Такъ, снѣжной метелью охвачены участки этой дороги отъ ст. Казатинъ и южнѣе вплоть до ст. Одесса, Уманская вѣтвь, вся Елисаветградская линія, часть Новоселицкой—отъ ст. Слободка—до ст. Окница и Бессарабская. Благодаря обилію снѣга, достигающему во многихъ мѣстахъ 1—$1^{1}/_{2}$ аршина глубины выше головки рельсовъ, и снѣжнымъ переметамъ, какъ пассажирскіе, такъ и товарные поѣзда идутъ со значительнымъ опозданіемъ, многіе пассажирскіе поѣзда пускаются двойной тягой, а товарные—въ уменьшенномъ составѣ. Маневры поѣздовъ также значительно затруднены благодаря занесенію снѣгомъ станціонныхъ путей и стрѣлокъ. Вышедшій изъ Кіева 5 февраля, въ 9 ч. 15 м. утра, въ Одессу и Брестъ почтовый поѣздъ № 3 былъ задержанъ на 230 верстѣ главной линіи, между ст. Кодыма и Попелюхи, и простоялъ въ пути болѣе 7 часовъ вслѣдствіе образовавшихся въ этомъ мѣстѣ снѣжныхъ переметовъ, и прибудетъ въ Одессу со значительнымъ опозданіемъ. Одесскій курьерскій поѣздъ № 2, вышедшій 5 февраля, вечеромъ, и прибывающій въ Кіевъ 6 февраля, въ 9 ч. 45 м. утра, опоздалъ почти на 10 часовъ; одесскій почтовый поѣздъ № 4, вышедшій утромъ 5 февраля, былъ остановленъ въ снѣжномъ переметѣ на 155 верстѣ главной линіи, около ст. Чубовка и, простоявъ здѣсь 4 часа, былъ возвращенъ на ст. Бирзула впредь до расчистки пути. Уманскій пассажирскій поѣздъ № 3 былъ остановленъ на 2 верстѣ Уманской вѣтви, около ст. Кирсановки, вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ, и прибылъ на ст. Вапнярку съ опозданіемъ на 3 часа. На участкахъ Елисаветградъ—Голта—Бирзула работаетъ снѣгоочистительный плугъ. Въ частности, съ нѣкоторыхъ станцій главной линіи, расположенныхъ южнѣе Казатина, получены слѣдующія телеграфныя донесенія: Со ст. Жмеринка сообщаютъ о метели при 9° мороза. Со ст. Бирзула сообщаютъ, что съ 6 час. утра 6 февраля началась сильная метель при 10° мороза. Отправлять товарные поѣзда нѣтъ возможности. Пассажирскіе поѣзда идутъ съ большимъ опозданіемъ. Станціонные пути занесены снѣгомъ. Производство маневровъ крайне затруднительно. Полученная позднѣе изъ Бирзулы телеграмма передаетъ, что снѣжная метель усилилась; температура повысилась до—8°. Со ст. Казатинъ сообщаютъ, что началъ идти снѣгъ, мороза 8°. Со ст. Раздѣльной сообщаютъ, что продолжается сильная метель при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ и морозѣ 5°. Движеніе поѣздовъ производится съ опозданіемъ. Со ст. Вапнярки получено сообщеніе о все усиливающейся снѣжной метели; вслѣдствіе этого очистка путей, занесенныхъ снѣгомъ до 1 аршина, производится весьма медленно, переводъ стрѣлокъ крайне затруднителенъ. Морозъ достигаетъ 15°. Вся станція занесена снѣгомъ. Товарные поѣзда нѣтъ возможности отправлять даже при подталкиваніи паровозовъ. Пассажирскіе поѣзда стоятъ на сосѣднихъ перегонахъ. Со ст. Кодыма телеграфируютъ, что здѣсь вторыя сутки свирѣпствуетъ сильная метель при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ. Станція занесена снѣгомъ. Морозъ достигаетъ 5°. Поѣзда опаздываютъ и останавливаются въ пути. Однородныя телеграфныя донесенія получены, кромѣ того, со станцій главной линіи: Слободки, Чубовки, Одессы и другихъ. На ст. Одесса-Пересыпь и Одесса-Портъ товарное движеніе совершенно прекращено, такъ какъ пути покрыты толстымъ слоемъ снѣга. Сильная снѣжная метель разыгралась также и на Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ дорогъ. Такъ, со ст. Голты телеграфируютъ, что метель все усиливается; товарные поѣзда идутъ съ большимъ опозданіемъ. Станціонные пути занесены снѣгомъ болѣе чѣмъ на $1^{1}/_{2}$ аршина. Въ особенности сильно занесены перегоны Голта Подгородная и Голта-Конецполь. Со станцій Лейпцигская и Злотій, Бессарабской вѣтви, сообщаютъ также о начавшейся метели. Со ст. Умань телеграфируютъ, что снѣжная метель охватила весь районъ Уманскаго отдѣленія и къ 4 часамъ утра 6 февраля достигла невѣроятной силы при морозѣ въ 15°. Станціонные пути совершенно занесены. Маневровыя работы невозможны. Товарное движеніе разстроилось. Пассажирское движеніе идетъ пока двойной тягой съ большимъ опозданіемъ. Были остановки поѣздовъ въ пути въ снѣжныхъ заметахъ. Метель не прекращается. Однородное съ этимъ сообщеніе получено также со ст. Христиновка, гдѣ ожидается, кромѣ того, полное прекращеніе движенія поѣздовъ. Для расчистки желѣзнодорожнаго полотна высланы во многихъ мѣстахъ партіи рабочихъ, паровые плуги и снѣгоочиститель системы Лесли.

Снѣжная метель. Послѣ теплой и тихой погоды съ полдня 5 февраля надъ Кіевомъ установилась сильная снѣжная метель. Вчера весь день метель страшно бушевала на улицахъ Кіева, а въ загородныхъ мѣстахъ приняла характеръ настоящей бури. Сообщеніе съ Кіевомъ весьма затруднительно, такъ какъ проселочные пути сильно занесены снѣгомъ, который продолжаетъ идти безпрерывно. Крестьяне, пріѣхавшіе на базары, боятся выѣзжать изъ Кіева, опасаясь быть занесенными снѣжной метелью въ пути. Сообщаютъ, что сильная метель съ 5 февраля охватила огромный районъ Юго-Западнаго края и Заднѣпровья, а также всю южную часть Средней Россіи, и во многихъ мѣстахъ при сильномъ юго-западномъ вѣтрѣ обратилась въ бурю.

Вчера съ ранняго утра улицы города были занесены сугробами снѣга. Движеніе вагоновъ городской желѣзной дороги и вообще ѣзда по городу были сильно затруднены. Дворники въ теченіе всего дня очищали тротуары отъ массы снѣга. Метель продолжалась до глубокой ночи. Сильными порывами вѣтра въ садахъ и окрестныхъ лѣсахъ повреждены многія деревья.

Къ отмѣнѣ автономіи духовныхъ академій. За послѣднее время представители офиціальной церкви проявляютъ особую работоспособность. Св. Синодъ, какъ передаетъ «Русс. Слово», засѣдаетъ два раза въ день—утромъ и вечеромъ. Епископы собираются въ покояхъ митрополитовъ Антонія, Владиміра и Флавіана. По вечерамъ часто совѣщаются у епископовъ Антонія Волынскаго, Сергія Финляндскаго и другихъ. Вслѣдъ за упраздненіемъ автономіи духовныхъ академій, Св. Синодъ занялся мѣрами упорядоченія высшей богословской школы и устраненіемъ разнаго рода ненормальностей, создавшихся за эти два года дѣйствія автономіи. Какъ теперь выяснилось, резолюція объ упраздненіи временныхъ правилъ о введеніи автономіи не будетъ представлена на Высочайшее утвержденіе, такъ какъ автономія высшей богословской школѣ дарована самимъ Св. Синодомъ и имъ же упраздняется.

На послѣднемъ засѣданіи Св. Синода, 4 февраля, было предписано всѣмъ ректорамъ духовныхъ академій, чтобы они вернули академическую жизнь къ уставу 1884 года и, предписали, чтобы совѣтъ профессоровъ не собирался безъ разрѣшенія ректора, не сокращалъ и не увеличивалъ учебнаго года безъ согласія Св. Синода. Экзамены, выпускные и переходные, должны происходить по заранѣе установленнымъ и утвержденнымъ высшей церковной властью конспектамъ. Профессора должны очистить религіозную атмосферу духовныхъ академій. Они должны слѣдить за развитіемъ въ послѣднее время идей нигилизма, протестантизма и атеизма среди студентовъ и всѣми средствами предохранять ихъ отъ новыхъ вредныхъ теченій.

Въ этомъ же засѣданіи былъ разсмотрѣнъ докладъ о состояніи Казанской духовной академіи. Постановлено уволить двухъ профессоровъ «за нигилизмъ и пьянство(?)». Двумъ другимъ—сдѣлать служебное замѣчаніе. На очереди теперь Московская академія. Усиленно циркулируютъ слухи, что изъ Московской и Петербургской духовныхъ академій будетъ уволено много профессоровъ, такъ или иначе причастныхъ къ обновленческому теченію въ церкви.

Вечеромъ въ засѣданіи Святѣйшаго Синода 4 февраля всѣми членами Синода, во главѣ съ первоприсутствующимъ митрополитомъ Антоніемъ и при участіи оберъ-прокурора Синода Извольскаго, подписанъ протоколъ объ отмѣнѣ временныхъ правилъ по управленію духовными академіями, функціонирующихъ съ 20 ноября 1905 г. Засѣданіе признало, что новый уставъ не можетъ быть проведенъ въ жизнь ранѣе будущаго учебнаго года.

Въ Петербургѣ связываютъ выходъ въ отставку оберъ-прокурора Св. Синода П. П. Извольскаго съ постановленіемъ Синода объ упраздненіи автономіи высшихъ духовно-учебныхъ заведеній. П. П. Извольскій былъ противъ отмѣны автономіи и, вслѣдствіе состоявшейся резолюціи Синода, счелъ необходимымъ подать въ отставку.

По распоряженію попечителя Кіевскаго учебнаго округа, **съѣздъ директоровъ народныхъ училищъ** этого округа начнется 13 февраля и продолжится до второй недѣли Великаго поста.

Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что начальствамъ учебныхъ заведеній предоставляется въ уважительныхъ случаяхъ ходатайствовать о предоставленіи воспитанникамъ сихъ заведеній дополнительныхъ, сверхъ установленныхъ 61 ст. уст. воин. пов. **отсрочекъ по отбыванію воинской повинности**, для окончанія образованія, причемъ воинскія присутствія даютъ дальнѣйшее движеніе тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, которыя будутъ заявляемы ими черезъ ихъ ближайшее учебное начальство и сообщены присутствію при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Въ комитетъ для борьбы съ тифозной эпидеміею въ г. Кіевѣ, состоящій подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, генерала-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Трепова, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: А. А. Мацевой 100 р., Я. Б. Неймана 5 р., М. А. Гольдштейна 5 р., Е. Л. Бернштейна 15 р., Г. М. Зеленскаго 10 р., правл. Южно-Русскаго пороховъ. завода 25 р., А. Л. Вассермана 5 р., Л. В. Гинзбурга 100 р., А. О. Бройтмана 25 р., А. М. Миркина съ с-мъ 36 р., Е. Е. Ивановскаго 5 р., А. Я. Кельбера 25 р., Л. И. Подгаецкаго 10 р., А. Я. Бодика 10 р., А. Волкштейна и с-вей 15 р., и неким пожертвованіями 9 р., Кіевской конторы московскаго купеческаго банка 300 р. Итого 700 руб., а всего съ прежде пожертвованными 12,750 руб. 59 коп.

Къ чествованію памяти Н. В. Гоголя въ Кіевѣ. Чествованіе памяти Н. В. Гоголя, по случаю предстоящаго 100-лѣтія со дня его рожденія, въ Кіевѣ обѣщаетъ быть не только торжественнымъ, но и величавымъ. 3 февраля состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. Т. Д. Флоринскаго, засѣданіе особой комиссіи, учрежденной для организаціи чествованія памяти Н. В. Гоголя попечителемъ учебнаго округа. Въ засѣданіи, кромѣ членовъ комиссіи, участвовали представители отъ городского управленія и отъ клуба русскихъ націоналистовъ. Въ этомъ засѣданіи выработана общая схематическая программа предстоящихъ гоголевскихъ торжествъ. 20 марта, въ день рожденія великаго писателя, учащіеся во всѣхъ городскихъ училищахъ (12,000 душъ) стройными группами съ своими учителями направятся въ храмы: Владимірскій соборъ, храмъ религіозно-просвѣтительнаго общества, Братскій монастырь и Военно-Николаевскій соборъ на Печерскѣ. Послѣ литургіи въ названныхъ храмахъ будутъ отслужены панихиды. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ также будутъ отслужены литургіи и панихиды. Городъ будетъ убранъ національными флагами.

Свѣтскія юбилейныя торжества состоятся на Ѳоминой недѣлѣ. Программа предположена такая: 9 апрѣля—торжественное собраніе, устраиваемое клубомъ русскихъ націоналистовъ, съ рѣчами, посвященными выясненію значенія великой дѣятельности Гоголя; 10 апрѣля—торжественное публичное засѣданіе совѣта профессоровъ университета св. Владиміра съ рѣчами и концертнымъ отдѣленіемъ; 11 апрѣля—торжественные акты въ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ литературно-музыкальными отдѣленіями. Въ тотъ-же день предположено устройство гоголевскихъ спектаклей и концертовъ для учащихся въ театрахъ, въ народныхъ домахъ и въ Контрактовомъ залѣ, а также въ залахъ училищъ на Печерскѣ, Гоголевскомъ, имени Жуковскаго и имени Н. А. Терещенко. Всѣмъ учащимся будутъ розданы портреты и біографическіе очерки Гоголя. Составленіе очерковъ поручено попечителемъ округа учителямъ Левитскому и Якубовичу. Изданы будутъ очерки и портреты на счетъ города и учебнаго вѣдомства. Наконецъ, 12 апрѣля, днемъ, состоится общегородское торжество въ городскомъ театрѣ. Торжество откроется рѣчами гг. Кожина и Тростянскаго, потомъ будутъ поставлены отрывки изъ драматическихъ произведеній Гоголя, а также отрывки изъ оперъ, написанныхъ на гоголевскіе сюжеты. Въ заключеніе будутъ произнесены привѣтствія депутаціями отъ учебныхъ, просвѣтительныхъ, ученыхъ, общественныхъ, патріотическихъ и иныхъ организацій, съ возложеніемъ вѣнковъ на бюстъ великаго писателя. Программа эта поступитъ на утвержденіе попечителя учебнаго округа и городского управленія, послѣ чего для приведенія ея въ исполненіе и для привлеченія къ участію въ торжествахъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ будетъ образована смѣшанная комиссія.

Къ размѣщенію выздоравливающихъ тифозныхъ больныхъ въ Лаврской больницѣ. За послѣдніе дни въ Александровской больницѣ снова началъ наблюдаться значительный наплывъ тифозныхъ больныхъ, такъ что этимъ больнымъ не хватило снова мѣста въ баракахъ, вслѣдствіе чего въ ночь съ 4 на 5 февраля въ конторѣ больницы ночевало болѣе 20 человѣкъ тифозныхъ больныхъ. Это обстоятельство побудило администрацію Александровской больницы сдѣлать 5 февраля выводъ части выздоравливающихъ тифозныхъ больныхъ—мущинъ въ особое помѣщеніе, предоставленное для этого и приспособленное Лаврой. Въ этомъ помѣщеніи устроено 32 кровати, причемъ содержаніе выздоравливающихъ больныхъ, размѣщенныхъ на этихъ кроватяхъ, Лаврой принято также на свой счетъ. Пока въ это помѣщеніе вывезено 20 выздоравливающихъ тифозныхъ больныхъ, находившихся на излѣченіи въ Александровской больницѣ.

Распоряженіе губернатора. Кіевскій губернаторъ поручилъ полиціймейстеру подтвердить чинамъ полиціи о необходимости имѣть тщательное наблюденіе за исполненіемъ обязательнаго постановленія Начальника Края, отъ 24 октября 1908 года, о недопущеніи въ рестораны и т. п. заведенія учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ и всѣми мѣрами стремиться къ установленію виновности нарушителей этого постановленія. Объявляя объ этомъ по полиціи, и. д. полиціймейстера предложилъ всѣмъ подвѣдомственнымъ чинамъ принять изложенныя указанія начальника губерніи къ точному и неуклонному исполненію.

Учрежденіе должности околоточнаго надзирателя при управленіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ. По ходатайству управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ для поддержанія порядка въ зданіи управленія дорогъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ учреждена должность околоточнаго надзирателя на общихъ для таковыхъ должностей основаніяхъ и съ возмѣщеніемъ издержекъ казны по содержанію означенной должности изъ средствъ названной желѣзной дороги.

Совѣтъ Кіевскаго патріотическаго общества молодежи „Двуглавый Орелъ“ извѣщаетъ, что въ воскресенье, 8 февраля, въ 1 часъ дня, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоится **торжественное общее собраніе** Кіевскаго патріотическаго общества молодежи „Двуглавый Орелъ“ (въ память исполнившейся, 21 января, второй годовщины со дня открытія). Передъ началомъ собранія архіерейскимъ служеніемъ будетъ отслуженъ молебенъ.

На собраніе приглашаются какъ члены общества „Двуглавый Орелъ“, такъ и члены прочихъ монархическихъ организацій и лица сочувствующія.

Очередное засѣданіе Кіевскаго хирургическаго общества состоится въ понедѣльникъ, 9 февраля, въ $7^{1}/_{2}$ ч. в., въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники. Предметы засѣданія: 1) Чтеніе протоколовъ двухъ предшествующихъ засѣданій. 1) А. А. Воробьевъ (изъ хирургическаго отдѣленія Кіевскаго военнаго госпиталя). Къ вопросу о туберкулезѣ грыжевого мѣшка. 2) В. Г. Бергманъ (изъ хирургической госпитальной клиники). Случай arthropathiae tabidorum. 3) М. А. Галинъ (изъ хирургическаго отдѣленія Кіевскаго военнаго госпиталя). О процентномъ соотношеніи грыжъ передней стѣнки живота. 4) В. Н. Гармашовъ (изъ хирургическаго отдѣленія Кіевскаго военнаго госпиталя). Демонстрація двухъ больныхъ съ рѣдкими пораженіями нижнихъ конечностей. 5. С. Л. Тимоѳеевъ (изъ хирургической госпитальной клиники). Демонстрація препарата врожденнаго дивертикула мочеиспускательнаго канала у мущины.

Кража довѣренныхъ денегъ. 5 февраля Либа Соськина, живущая въ домѣ № 26 по Кирилловской улицѣ, заявила въ полицію, что служившій у нея приказчикомъ Нухимъ Ливентовскій, получивъ на покупку товара 145 руб., скрылся съ деньгами, похитивъ предварительно ея золотые часы.

Задержанные. 5 февраля чинами полиціи задержаны на углу Прозоровской и Маріинско-Благовѣщенской улицъ крестьянинъ Константинъ Мошковъ, 29 лѣтъ, совершившій кражу въ домѣ № 39 по Большой-Васильковской улицѣ, и на Большой-Васильковской улицѣ около вагона городской дороги крестьянинъ Иванъ Сотниковъ, 21 года, и Василій Герасимовъ, 18 лѣтъ, которые пытались похитить изъ кармана пассажира кошелекъ.

Административное наказаніе. На основаніи обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1896 года, увольняются отъ службы безъ права вторичнаго поступленія: швейцаръ д. № 6, по Львовской ул., кр. Семенъ Зузикъ и дворникъ того-же дома кр. Михаилъ Дубодѣловъ за незаконные сборы за прописку видовъ на жительство и дворникъ д. № 49 по Бибиковскому бульвару мѣщ. Михаилъ Денчиковъ за то, что отпустилъ задержавшаго агентомъ сыскного отдѣленія неизвѣстнаго человѣка.

Пожары. 5 февраля, въ усадьбѣ № 27 по Петро-Павловской улицѣ, принадлежащей Кіевскому земельному банку, отъ неисправнаго состоянія дымохода произошелъ пожаръ въ подвальномъ помѣщеніи дома. Убытки незначительны. Около 5 часовъ пополудни въ тотъ-же день въ магазинѣ Я. Хаскельмана, въ домѣ № 30 по Крещатику, отъ раскаленной желѣзной печи загорѣлась балка въ потолкѣ. При тушеніи пожара часть товаровъ залита водой. Владѣльцемъ магазина заявлено убытковъ на 6,000 р.

Грабежъ. Около 10 часовъ вечера, 5 февраля, на Лукьяновскомъ базарѣ грабитель отнялъ у крестьянина Тимофея Смика шапку, съ которой пытался скрыться, но былъ задержанъ постовымъ городовымъ. Въ участкѣ установлено, что онъ крестьянинъ Ѳедоръ Ефимчуковъ, 27 лѣтъ.

Изъ приказа по полиціи. И. д. кіевскаго полиціймейстера приказомъ по полиціи объявляетъ, на основаніи обязательнаго постановленія Кіевской городской думы и въ отмѣну бывшихъ распоряженій, порядокъ слѣдованія ломовыхъ извозчиковъ съ грузомъ по Крещатику въ сторону станцій желѣзныхъ дорогъ и къ пристанямъ.

Къ упорядоченію кафе-шантановъ. И. д. кіевскаго полиціймейстера объявлено содержателямъ кафе-шантановъ предупрежденіе о томъ, что ни они лично, ни черезъ своихъ служащихъ не имѣютъ права приглашать, а тѣмъ болѣе заставлять артистокъ и пѣвицъ, а равно и другихъ женщинъ ужинать съ посѣтителями и вообще заставлять ихъ оставаться въ заведеніи по выполненіи каждою назначеннаго ей по программѣ номера. Допущеніе въ заведеніе пьяныхъ также строго воспрещается. Опьянѣвшихъ въ заведеніи хозяева ихъ и служащіе обязаны охранять отъ кражъ и обмановъ.

Разрывъ товарнаго поѣзда. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера, 6 февраля, получено сообщеніе о разрывѣ товарнаго поѣзда № 311, происшедшемъ въ ночь съ 5 на 6 февраля на 139 верстѣ Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на перегонѣ между станціями Голта—Подгородная. Машинистъ не замѣтилъ происшедшаго разрыва вагоновъ и съ нѣсколькими вагонами, прицѣпленными къ паровозу, продолжалъ идти впередъ. Даваемые главнымъ кондукторомъ сигналы также не были замѣчены машинистомъ, вслѣдствіе чего задняя часть поѣзда, благодаря уклону, пошла быстрѣе паровоза съ вагонами и натолкнулась на нихъ. Послѣдствіемъ этого столкновенія явилось незначительное поврежденіе 4 вагоновъ—трехъ груженыхъ углемъ и одного пустого.

Бросившійся подъ поѣздъ арестантъ. 5 февраля на ст. Звенигородка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, подъ пассажирскій поѣздъ № 3 бросился приведенный на станцію подъ конвоемъ арестантъ Петръ Однокозъ, который колесами паровоза былъ отброшенъ въ сторону и отдѣлался лишь поврежденіемъ лѣвой руки.

Покушеніе на самоубійство. Вчера, 5 февраля, въ домѣ № 7 по Десятинному переулку К. Ю—ъ, 18 лѣтъ, по профессіи электротехникъ, покушаясь на самоубійство, выстрѣлилъ себѣ въ голову изъ стараго револьвера большого калибра. Пуля, не пробивъ черепной кости, застряла подъ кожей и была извлечена врачемъ скорой помощи.

Кражи. 5 февраля въ д. № 21 по Гоголевской ул. у студента университета Николая Стрѣльникова изъ передней квартиры похищена подделка, стоющая 40 р. Въ д. № 13 по Дмитріевской ул. у мѣщанки Анны Криницкой, въ ночь на 5 февраля изъ чердака со взломомъ замка совершена кража бѣлья на 13 р. Въ д. № 13 по Дмитріевской ул. у Маріи Мележиной въ ту-же ночь изъ чердака со взломомъ замка похищено бѣлья на 17 р. Въ д. № 3 по Трехсвятительской ул., изъ квартиры крест. Аврама Столярова совершена кража носильнаго платья на 73 р. Въ д. № 70 по Фундуклеевской ул., изъ замочной мастерской австрійскаго подданнаго Юліана Галевича похищенъ сундукъ съ разными вещами и деньгами на 32 р. Въ д. № 18 по Рыбальской ул., изъ кухни подполковника Маіорова, во время отсутствія прислуги, похищенъ сундукъ съ бѣльемъ на 30 р. и 145 р., принадлежавшими денщику Гавріилу Плетневу. Въ д. № 31 по Вознесенскому спуску у чиновника Александра Янцева, изъ передней квартиры совершена кража ротонды, стоющей 50 р.

Прибыли 6 февраля и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Черкассъ—Е. А. Дмитріевъ, Владим.-Волынска—К. А. Небыловскій, Ямполя—Е. А. Галѣевичъ, О. Н. Туріевичъ, Ростова-на-Дону—А. К. Туранова, Петербурга—С. Ц. Гедройцъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Новозыбкова—В. К. Веригo, Радомысльскаго у.—А. П. Малишевская, Житомира—д. ст. сов. И. О. Чехлатовъ.

Литература и искусство.

Первое представленіе оперы „Электра“ Р. Штрауса въ Берлинѣ. Давно ожидавшееся и волновавшее весь музыкальный міръ Берлина первое представленіе оперы «Электра» Рих. Штрауса, назначенное на 24 января и затѣмъ отложенное по болѣзни исполнительницы главной роли,—состоялось, наконецъ, въ королевскомъ оперномъ театрѣ 2 февраля, при переполненномъ театрѣ. Оперою дирижировалъ, однако, не самъ авторъ, лишь присутствовавшій въ театрѣ, а капельмейстеръ Opernhaus'а — Leo Blech. «Электра»—третья опера Штрауса. Первая—«Feuersnot»—впервые поставлена была въ Дрезденѣ и особаго успѣха не имѣла. Послѣдовавшая затѣмъ опера «Саломея», на сюжетъ пьесы Оскара Уайльда, исполнена была на многихъ нѣмецкихъ сценахъ и въ Парижѣ и заинтересовала музыкантовъ и публику новизною композиторскихъ пріемовъ автора въ такой мѣрѣ, что появленіе новой оперы Штрауса явилось уже музыкальнымъ событіемъ въ европейскомъ музыкальномъ мірѣ. Три недѣли тому назадъ «Электра» съ большимъ успѣхомъ дана была въ первый разъ въ Дрезденѣ и такой же значительный успѣхъ имѣла опера и въ Берлинѣ. Сюжетъ ея, взятый изъ трагедіи Гофмансталя—несложенъ. Клитемнестра, при помощи любовника своего Эгиста, убила своего мужа Агамемнона. Но счастью ихъ мѣшаютъ дочери ея Электра и Хризотемисъ. Послѣдняя, впрочемъ, натура жизнерадостная и не такъ потрясена этимъ событіемъ, какъ Электра, которая вся только живетъ и дышетъ местью. Трагическая маска Электры съ черными распущенными волосами, вся въ лохмотьяхъ,—полная противоположность Хризотемисъ, свѣтлорусой красавицѣ, въ голубомъ хитонѣ. Электра задумала убить мать тѣмъ же топоромъ, которымъ убитъ былъ ея отецъ и затѣмъ убить и Эгиста. Но одна она не въ силахъ это сдѣлать и умоляетъ сестру помочь ей. Хризотемисъ отказывается участвовать въ трагическихъ замыслахъ Электры, несмотря на ея страстныя мольбы, ласки и угрозы. Тогда Электра ее проклинаетъ («Sei verflucht!»). Судьба, однако, посылаетъ ей мстителя въ образѣ брата ея Ореста, нежданно явившагося изъ чужеземныхъ странъ. Узнавъ о преступленіи, онъ убиваетъ мать и Эгиста. Дикая, бѣшеная радость осуществленной мести овладѣваетъ Электрою и она, какъ Менада, съ факеломъ въ рукахъ, предается безумной пляскѣ и падаетъ мертвая. Пьеса эта—въ стилѣ античныхъ трагедій, но музыка Штрауса, понятно, ничего античнаго не имѣетъ. Она представляетъ послѣднее слово современнаго ультра-декадентскаго музыкальнаго искусства. Стиль музыкальнаго письма Рихарда Штрауса, по своей сложности и гармоническимъ ухищреніямъ, далеко оставилъ за собою Вагнера. Штраусу нуженъ оркестръ, превосходящій по своей численности и необычному составу инструментовъ—вагнеровскій оркестръ въ Нибелунгахъ. Но композиторскому таланту Штрауса, теперь почти признаннаго главою современныхъ нѣмецкихъ композиторовъ,—далеко до Вагнера. Также какъ и Вагнеръ, онъ основываетъ стиль своего опернаго письма на Leitmotiv'ахъ. У Вагнера мы находимъ лейтмотивы не только для характеристики дѣйствующихъ лицъ, но и разныхъ неодушевленныхъ предметовъ (мотивъ меча, мотивъ кольца въ Нибелунгахъ и др.). Штраусъ даетъ также особые мотивы для топора, которымъ убитъ былъ Агамемнонъ, мотивъ драгоцѣнныхъ украшеній Клитемнестры и пр., не говоря уже о мотивахъ, характеризующихъ всѣхъ лицъ драмы. Но мелодическій даръ Штрауса не богатъ. Мелодіи его не рельефны и при томъ въ нихъ слишкомъ много хроматизма. Если же встрѣчаются діатоническія мелодіи, онѣ не выходятъ изъ предѣловъ банальности. Гармонизація Штрауса, при всей ея новизнѣ, страдаетъ безмѣрнымъ изобиліемъ разныхъ ухищреній, далеко не всегда пріятныхъ для хода. Въ области инструментовки—масса новыхъ комбинацій и звуковыхъ эффектовъ, но и тутъ нельзя не признать нѣкотораго излишка пестроты: постоянно употребляются трубы съ сурдинами, нѣсколько пикколо въ высочайшихъ регистрахъ, три тамъ-тама, наконецъ, есть инструментъ, изображающій удары плетей (Rute) и пр. Нельзя, однако, не признать, что у Штрауса все таки найдется не мало удачныхъ моментовъ. Патетическіе, захватывающіе взрывы оркестровыхъ массъ, характеризующіе бѣшеную Электру, ея страстные, злобные укоры матери, мольбы, полныя безпредѣльной ласки, обращенныя къ сестрѣ, наконецъ, пляска Электры и ея смерть—производятъ ошеломляющее впечатлѣніе. Правда, необходимо отмѣтить, что исполненіе было превосходное. Plaichinger, исполнявшая роль Электры, обладаетъ превосходнымъ и очень сильнымъ сопрано, безъ всякой рѣзкости. Порученныя ей авторомъ фразы въ высочайшемъ регистрѣ fortissimo никогда не выходили крикливо. При этомъ Плайхингеръ отлично справилась и съ драматической стороною роли. Очень хороши были Goetze и Rose въ роляхъ Клитемнестры и Хризотемисъ. Постановка въ декоративномъ отношеніи также не оставляла желать ничего лучшаго. При этихъ условіяхъ понятенъ и шумный успѣхъ «Электры». По окончаніи оперы, длящейся часъ и три четверти (отъ 8 до $9^{3}/_{4}$) безъ малѣйшаго антракта, при одной и той же декораціи, раздались шумные аплодисменты и вызовы исполнителей капельмейстера Блеха и автора. Рихардъ Штраусъ вышелъ во фракѣ и бѣломъ галстухѣ. Порѣдѣвшая шевелюра, свѣтлые усы и неправильный профиль—слегка вздернутый носъ. Физіономія не носитъ особаго отпечатка геніальности. Нельзя не отмѣтить, что среди вызововъ и аплодисментовъ слышались въ публикѣ и протесты въ видѣ слабаго шиканья. Въ корридорахъ при выходѣ—оживленные разговоры и споры. Одинъ старичокъ громко выразилъ свое негодованіе и кричалъ на весь корридоръ: «Das ist ja keine Musik! Ich habe von dieser Musik Magenschmerzen!»

W. A.

Цѣнный даръ Историческому музею. Покойный И. А. Вахрамѣевъ завѣщалъ Императорскому Историческому музею свое богатѣйшее собраніе письменныхъ памятниковъ русской древности; всѣхъ рукописей насчитывается до 1,000; всѣ онѣ приведены въ систематическій порядокъ и размѣщены въ превосходныхъ шкафахъ. Рукописи описаны А. А. Титовымъ, причемъ одно описаніе состоитъ изъ 6 томовъ.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» высказываетъ сожалѣніе, что министръ финансовъ выступилъ съ объясненіями по поводу послѣдняго займа не въ Государственномъ Совѣтѣ или въ Государственной Думѣ, а въ бюджетной комиссіи, откуда его exposé проникло въ публику далеко не въ полномъ и можетъ не въ точномъ видѣ. Къ тому же, что стало такимъ образомъ извѣстнымъ, газета относится далеко неодобрительно:

По объясненію самого министра финансовъ на иныхъ условіяхъ займа нельзя было заключить и общее недовольство невыгодностью займа происходитъ лишь отъ того, что критика условій займа не считалась „съ совершенно опредѣленной реальной обстановкой“, въ которой долженъ былъ производиться этотъ заемъ.

Какова же была эта „реальная обстановка“? По этому вопросу въ газетныхъ expose объясненій министра финансовъ содержатся слѣдующія указанія. Во-первыхъ, французскій синдикатъ настаивалъ на 5% типѣ займа. Во-вторыхъ, современная займу котировка нашихъ фондовъ на парижской биржѣ опредѣляла (по среднему ариѳметическому разсчету) выпускной курсъ новаго займа только въ $90^{1}/_{8}$%, а изъ этого курса надо было еще сбавить кое-что, чтобы пріобрѣтатели новой бумаги имѣли нѣкоторую выгоду на ея покупномъ курсѣ сравнительно съ другими бумагами того-же типа—то, что на техническомъ языкѣ биржи называется „маржа“; обыкновенно, маржа, по объясненію г. Коковцова, достигаетъ 2%, а мы уступили только $^{7}/_{8}$% и выпускная цѣна займа опредѣлилась въ $89^{1}/_{4}$%. Въ-третьихъ, выборъ времени для выпуска новаго займа не зависѣлъ отъ министра финансовъ, ибо 1 мая предстоитъ уплата по займу 1904 года и можно было опасаться, что въ мартѣ или апрѣлѣ условія для заключенія займа станутъ еще худшими. „Мы живемъ отъ эпизода къ эпизоду, будто бы сказалъ г. Коковцовъ, и черезъ 24 часа послѣ заключенія займа произошла болгарская мобилизація. Приходилось поэтому даже опасаться, что синдикатъ откажется отъ второй половины займа“. Въ-четвертыхъ, банкирская провизія въ $3^{1}/_{4}$% конечно „дневной грабежъ“, но „безъ такой провизіи теперь во Франціи ничего не сдѣлаешь“. Да и не такъ ужъ великъ этотъ „дневной грабежъ“: въ 1906 году мы заплатили банкирамъ $4^{1}/_{2}$%, въ 1905 году—то же, въ 1904 году почти то же. За конверсію 1887 года Вышнеградскій при всей своей скупости заплатилъ 2,3%. Во времена Витте всѣ займы мирнаго времени заключались съ комиссіей не ниже 3—$3^{1}/_{4}$%.

По поводу этихъ объясненій газета замѣчаетъ слѣдующее:

Что касается „реальной обстановки“, которую министръ финансовъ находитъ столь невыгодной для выпуска новаго займа, то тутъ, очевидно, есть какая то недомолвка, быть можетъ происходящая отъ неполноты и неточности газетныхъ сообщеній. Въ самомъ дѣлѣ: если министръ финансовъ находитъ столь неблагопріятной для выпуска займа „реальную обстановку“, то почему онъ спѣшилъ не только консолидаціей 300 м. р. краткосрочнаго займа 1904 г. (операція по существу конверсіонная), но и выпускомъ займа на 150 милліоновъ рублей для покрытія предвидимаго по росписи 1909 г. дефицита по чрезвычайному бюджету? Вѣдь эти 150 мил. руб.—пока дефицитъ лишь счетный, а не дѣйствительный, и при томъ вычисленный по предварительнымъ заданіямъ проекта росписи, которыя могутъ значительно измѣниться при разсмотрѣніи проекта росписи законодательными палатами. Съ другой стороны, хотя бы при утвержденіи росписи на 1909 годъ сумма дефицита не понизилась, заемъ все таки можетъ потребоваться лишь во вторую половину года и, быть можетъ, на значительно меньшую сумму въ зависимости отъ поступленія доходовъ текущаго года, которое можетъ превысить предположенія росписи. Во всякомъ случаѣ никакой спѣшки съ выпускомъ займа на эти 150 милліоновъ рублей не видно, и въ разъясненіяхъ министра финансовъ эта подробность дѣла осталась неразъясненной.

Но и консолидація 5% боновъ казначейства 1904 г. требовала ли во что-бы ни стало заключенія займа именно въ тотъ моментъ, когда мы живемъ „отъ эпизода къ эпизоду“, по выраженію г. Коковцова?

Какъ извѣстно, передъ заключеніемъ займа политическій горизонтъ затуманивался австро-турецкимъ разногласіемъ, но случилось такъ, что черезъ нѣсколько дней послѣ подписанія договора о займѣ состоялось соглашеніе между Австріей и Турціей на условіяхъ, которыя дали острякамъ поводъ говорить, что за аннексію Босніи и Герцеговины Австрія заплатила Турціи не больше того, что мы заплатили банкирскому синдикату за выпускъ сравнительно небольшого займа, двѣ трети котораго даже не затрогивали наличности банковъ, участвующихъ въ синдикатѣ. Правда, черезъ 24 часа возникъ новый „эпизодъ“ болгарской мобилизаціи, въ концѣ концовъ тоже улаженный. Но отсюда, казалось бы, слѣдуетъ не то, что надо было всемѣрно торопиться консолидаціей боновъ 1904 года, а то, что надо было подумать о выборѣ болѣе выгоднаго момента для этой операціи, къ чему едва-ли представлялись-бы препятствія, такъ какъ владѣльцы этихъ боновъ охотно согласились бы на отсрочку ихъ погашенія, а тѣ немногіе, которые не пожелали бы воспользоваться отсрочкой, могли быть удовлетворены нашимъ Государственнымъ банкомъ при помощи незначительной кредитной операціи или изъ его золотой наличности, стоящей нынѣ на очень высокомъ уровнѣ. Конечно, и тутъ могутъ быть разныя точки зрѣнія. Можетъ быть и такая точка зрѣнія, которая оправдываетъ необходимость торопиться консолидаціей боновъ 1904 г., несмотря на чрезвычайно невыгодныя условія. Но и эта точка зрѣнія не получила освѣщенія въ объясненіяхъ министра финансовъ.

*** «Нов. Русь», повидимому, недовольна назначеніемъ С. В. Рухлова:

разъ сегодня назначенъ министромъ членъ одного союза, завтра можетъ быть заявлена подобная же претензія и изъ другого союза. Къ какимъ это поведетъ послѣдствіямъ, разсматривать пока не станемъ; сейчасъ мы хотѣли бы только отмѣтить фактъ обновленія правительства несомнѣнно партійнымъ человѣкомъ. И мы не видѣли бы въ этомъ ничего плохого, если бы дѣло шло о партійномъ дополненіи, а не о партійной разноголосицѣ въ составѣ „объединеннаго правительства“.

Для «объединеннаго правительства» это не Богъ вѣсть какой комплиментъ.

*** По поводу азефовской исторіи «S.-Petersb. Zeit.» спѣшитъ заявить, что «террористическая революція умерла»:

Террористическая революція умерла. Но она вновь воскреснетъ, если не будутъ устранены условія, которыя въ свое время вызвали ее къ жизни, которыя до сихъ поръ поддерживали въ ней жизнь. Безправіе и произволъ должны исчезнуть изъ русской жизни, обѣщанныя реформы должны быть, наконецъ, осуществлены, истинный конституціонализмъ долженъ занять свое мѣсто. Тѣмъ, кто борется словомъ и убѣжденіемъ, должна быть предоставлена надлежащая свобода, иначе вновь

выпырнутъ тѣ, кто пускаетъ въ ходъ насиліе; отдушины должны быть раскрыты, если не хотятъ вновь подготовлять взрывъ. Образъ дѣйствій, котораго до сихъ поръ придерживались руководители нашихъ политическихъ судебъ, можно понять: они считали, что имъ противостоитъ непримиримый врагъ, дѣйствующій во мракѣ, и полагали, что противъ него они должны быть вооружены. И они не замѣчали, что тѣмъ самымъ они этого врага усиливали. Но нынѣ этотъ врагъ сошелъ со сцены, нынѣ должно быть сложено и оружіе, противъ него направленное, и военное положеніе должно быть снято. Нынѣ открывается возможность совмѣстной мирной работы.

Террористическая революція умерла. На время-ли или же навсегда—это будетъ зависѣть отъ тѣхъ, въ рукахъ которыхъ сосредоточена власть.

Что-то ужъ много понадобилось нѣмецкой газетѣ оговорокъ для торжественнаго оповѣщенія о смерти революціи.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Искъ о водвореніи жены на жительство.

Инженеръ-механикъ М. предъявилъ въ Рижскомъ окружномъ судѣ искъ о водвореніи на жительство его жены, покинувшей его вмѣстѣ съ двумя дѣтьми. Окружной судъ въ искѣ отказалъ. Петербургская судебная палата утвердила это рѣшеніе на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія о способѣ приведенія въ исполненіе рѣшенія о насильственномъ водвореніи жены къ мужу. Правительствующій Сенатъ при разрѣшеніи этого дѣла по кассаціонной жалобѣ М. выдвинулъ вопросъ, можетъ ли быть оставленъ искъ о водвореніи жены къ мужу вмѣстѣ съ дѣтьми безъ удовлетворенія въ виду отсутствія въ законѣ указанія о способѣ приведенія въ исполненіе рѣшенія о насильственномъ водвореніи, и разъяснилъ, что, по 1-й статьѣ устава гражданскаго судопроизводства, всякое гражданское право можетъ быть предметомъ гражданскаго иска, независимо отъ того, можетъ ли быть судебное рѣшеніе и рведено въ исполненіе однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ законѣ, или нѣтъ. Обязанность совмѣстной жизни супруговъ является не только нравственною обязанностью, но и создаетъ для мужа гражданское право требовать къ себѣ въ извѣстныхъ случаяхъ жену. Бракъ хотя и есть учрежденіе религіозно-нравственное, но учрежденіе это создаетъ извѣстныя гражданскія права. Въ виду такихъ соображеній Сенатъ, какъ передаютъ „Русск. Вѣд.", рѣшеніе палаты отмѣнилъ и дѣло передалъ на новое разсмотрѣніе въ ту же палату.

БЕРДИЧЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Не состоявшіеся 9 января и вновь назначенные Бердичевской войсковой строительной комиссіей на 3 февраля торги на отдачу съ подряда поставки 14,000,000 кирпича для постройки казармъ для 44 артиллерійской бригады снова не состоялись и по той-же причинѣ—вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, предложенныхъ комиссіей. Комиссія рѣшила запросить о томъ, какъ ей быть дальше, главную строительную комиссію въ Петербургѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

6-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. 13 февраля Государственная Дума приступаетъ къ разсмотрѣнію бюджета. Первою поставлена смѣта контроля. Коковцевъ дастъ разъясненія финансовой политики.

По поводу обыска, произведеннаго по распоряженію сенатора Гарина у московскихъ поставщиковъ интендантства, октябристами вносится запросъ въ Думу. Отношенія между сенаторомъ Гаринымъ и Московскимъ генералъ-губернаторомъ, генераломъ Гершельманомъ, очень обострились.

Созывается совѣщаніе по вопросу о сокращеніи праздничныхъ дней для чиновниковъ правительственныхъ учрежденій.

Въ «Новое Время» изъ Тегерана сообщаютъ: бездѣятельность русской и англійской дипломатіи ставитъ шаха и его правительство въ критическое положеніе. Шахъ заявилъ, что готовъ дать конституцію, если державы гарантируютъ ему тронъ, жизнь и цѣлость семьи.

Графъ Владиміръ Бобринской вышелъ изъ фракціи умѣренныхъ. Фракція надѣется, что онъ измѣнитъ свое рѣшеніе.

Предсѣдатель Уманскаго суда Вакаръ увольняется по болѣзни отъ службы. Вмѣсто него назначенъ товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Байбаковъ.

Возобновились слухи объ уходѣ военнаго министра генерала-отъ-инфантеріи Редигера. Кандидатомъ въ военные министры называютъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютанта Иванова.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

6-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Высочайшій Рескриптъ, данный на имя Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича:

«Ваше Императорское Высочество. Въ 1904 году Я призвалъ Васъ на высокую должность генералъ-инспектора инженеровъ. Не взирая на слабость Вашего здоровья, Ваше Высочество всецѣло отдались исполненію возложенныхъ на Васъ обязанностей, прилагая всѣ Свои силы къ усовершенствованію многоразличныхъ отраслей инженернаго дѣла. Къ сожалѣнію, новый серьезный приступъ болѣзни заставляетъ Васъ въ настоящее время покинуть начатыя Вами работы, чтобы искать возстановленія вашего здоровья въ тепломъ климатѣ, вдали отъ столицы. Въ виду этого Я вижу себя вынужденнымъ снизойти къ Вашей просьбѣ объ увольненіи Васъ отъ должности генералъ-инспектора. Высоко цѣня Вашу дѣятельность по этой должности, Я считаю пріятнымъ для себя долгомъ изъявить Мою сердечную за нее благодарность».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Душевно Васъ любящій и искренно благодарный

НИКОЛАЙ».

Данъ въ Царскомъ Селѣ 6 февраля 1909 г.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Въ 9 часовъ вечера во дворцѣ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Владиміра Александровича у тѣла Его Высочества митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ отслужена третья панихида. Присутствовали Великіе Князья и Княгини, представители дипломатическаго корпуса, высшіе военные и гражданскіе чины. Оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго Двора князь Долгорукій возложилъ отъ имени Государя Императора и Государыни Императрицы роскошный крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ. Серебряные вѣнки возложили лейбъ-гвардіи саперный батальонъ и лейбъ-гвардіи драгунскій полкъ. Вѣнокъ изъ цвѣтовъ возложенъ лейбъ-гвардіи гусарами Его Императорскаго Величества. Возложено много и другихъ вѣнковъ.

Въ 7 часовъ вечера въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Августѣйшихъ Дѣтей отслужена панихида по почившемъ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Опубликованъ церемоніалъ перевезенія и погребенія въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Владиміра Александровича.

Высочайше повелѣно по случаю кончины Великаго Князя Владиміра Александровича наложить трауръ на всю армію на три мѣсяца, по 4 мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Высочайше повелѣно по случаю кончины Великаго Князя Владиміра Александровича наложить по всему флоту и морскому вѣдомству трауръ на три мѣсяца, съ 4 февраля.

С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ изъ разныхъ городовъ получены телеграммы о совершеніи панихидъ по скончавшемся Великомъ Князѣ.

Изъ Берлина телеграфируютъ: «По случаю кончины Великаго Князя Владиміра Александровича при императорскомъ дворѣ наложенъ 10-тидневный трауръ. Придворный балъ, назначенный на 10 февраля, не состоится».

Согласно телеграммѣ изъ Дармштадта, при дворѣ наложенъ 8-мидневный трауръ.

Изъ Парижа сообщаютъ, что вся печать посвящаетъ усопшему Великому Князю некрологи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Въ полдень послѣ панихиды тѣло Великаго Князя Владиміра Александровича положено въ дубовый гробъ, поставленный на катафалкъ, обитый малиновымъ бархатомъ. Въ 2 ч. дня въ присутствіи Семьи покойнаго, Великихъ Князей, Великихъ Княгинь, придворныхъ лицъ, членовъ Государственнаго Совѣта и генералитета отслужена вторая панихида. Почетный караулъ занимали гвардейскіе саперы со знаменемъ. Въ 3 часа у тѣла Великаго Князя служилъ панихиду и возложилъ серебряный вѣнокъ л.-гв. Павловскій полкъ. Сегодня столица убрана траурными матеріями и траурными флагами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Мы освѣдомлены, что завтра, въ субботу и воскресенье въ С.-Петербургъ прибываютъ на погребеніе Великаго Князя Владиміра Александровича: Великая Княгиня Марія Александровна, герцогиня Саксенъ-Кобургская, австрійскій эрцгерцогъ Фридрихъ-Леопольдъ, принцъ Фридрихъ Прусскій, герцоги Павелъ и Іоганнъ-Альбрехтъ Мекленбургъ-Шверинскіе, королевичъ Николай Греческій съ Великой Княгиней Еленой Владиміровной и князь Фердинандъ Болгарскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Къ вечерней панихидѣ, состоявшейся въ 9 час. вечера во дворцѣ усопшаго Великаго Князя Владиміра Александровича, прибылъ изъ Царскаго Села Государь Императоръ. На панихидѣ присутствовали Особы Императорской Фамиліи.

Въ Высочайше утвержденномъ церемоніалѣ о перевезеніи и погребеніи въ Бозѣ Почившаго Великаго Князя Владиміра Александровича указано: «По совершеніи панихиды Государь Императоръ вмѣстѣ съ Особами Императорской Фамиліи изволитъ поднять гробъ и перенести его на лафетъ первой батареи 1-й гвардейской артиллерійской бригады. Печальное шествіе направится въ Петро-Павловскій соборъ по Дворцовой набережной, черезъ Троицкій мостъ въ Петербургскую крѣпость. Во главѣ шествія будутъ находиться—Кавалергардскій полкъ, церемоніймейстеръ, чины Двора усопшаго Великаго Князя, представители различныхъ учрежденій гражданскихъ и военныхъ, ордена покойнаго, пѣвчіе, духовенство, затѣмъ, лафетъ, запряженный шестью лошадьми, на которомъ будетъ возложено Тѣло Почившаго, причемъ гробъ будетъ покрытъ Велико-Княжескимъ покровомъ. За лафетомъ изволятъ слѣдовать Великіе Князья Михаилъ Александровичъ, Кириллъ и Борисъ Владиміровичи и прочія Особы Императорской Фамиліи. Позади Его Императорскаго Величества и Ихъ Высочествъ слѣдуютъ генералъ-адъютанты, лица свиты, военныя, иностранныя особы, депутаціи шефскихъ частей. По сторонамъ духовенства, у лафета, идутъ съ факелами пажи, затѣмъ, въ траурной каретѣ слѣдуетъ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Великая Княгиня Марія Павловна, за ними въ траурныхъ каретахъ—Великія Княгини и Княжны. Шествіе замыкаютъ войска. При вступленіи шествія на Троицкій мостъ крѣпости будетъ произведенъ салютъ. По постановленіи тѣла на катафалкъ въ соборѣ будетъ совершена митрополитомъ Антоніемъ и духовенствомъ панихида. Въ день погребенія, по окончаніи отпѣванія, Государь Императоръ вмѣстѣ съ Особами Императорской фамиліи изволитъ поднять гробъ и въ предшествіи митрополита и духовенства понести къ устроенной въ усыпальницѣ при Петро-Павловскомъ соборѣ могилѣ. По опущеніи гроба будетъ отданъ установленный салютъ всѣми войсками вмѣстѣ съ крѣпостью. Оба дня Императорскіе театры будутъ закрыты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 5 февраля). Засѣданіе возобновляется въ 9 часовъ 4 минуты. Предсѣдательствуетъ **баронъ Мейендорфъ. Лисичкинъ** выступаетъ въ защиту Терскаго казачества и находитъ, что напрасно Гайдаровъ, обвиняя ингушей, приписывалъ казакамъ дикость и необузданность. **Чхеидзе** полагаетъ, что правые исчерпали уже свой арсеналъ инсинуацій, клеветы и лжи. Если не годится кавказская администрація, то надо разрушить весь механизмъ, одну изъ частей котораго она составляетъ. Мы съ вами согласны. Давно пора это сдѣлать (шумъ, рукоплесканія слѣва). Это самый цѣнный выводъ, который можно сдѣлать изъ вашихъ рѣчей. Что-же касается Пуришкевича, то своими рѣчами онъ выдвинулъ лишь одинъ вопросъ: какъ быть членомъ Думы тому, кто не совсѣмъ здоровъ? **Предсѣдательствующій** останавливаетъ оратора. **Чхеидзе**, отвѣчая Павловичу, замѣчаетъ, что на Кавказѣ туземцы во время освободительнаго движенія шли рука объ руку съ русскимъ населеніемъ и будутъ идти вмѣстѣ, пока не достигнутъ намѣченной цѣли (рукоплесканія слѣва). Ваша пропаганда сепаратизма, господа правые, дѣйствительно можетъ привести къ тому, что обручъ, соединяющій всѣ части Россіи, о которомъ говорилъ предсѣдатель совѣта министровъ, лопнетъ съ такимъ трескомъ, что не только вы оглохнете, но ослѣпнете (рукоплесканія слѣва). Напрасно утверждаетъ Тимошкинъ, что мы противъ русскаго чиновничества на Кавказѣ. Неужели онъ не можетъ понять, что мы противъ всякаго вашего чиновничества, безразлично грузинъ онъ, армянинъ или русскій (рукоплесканія слѣва). Ораторъ опровергаетъ увѣренія Маркова 2-го о сепаратизмѣ и заявляетъ отъ имени кавказскихъ національностей, что для нихъ величіе Россіи—одно изъ существеннѣйшихъ условій развитія собственныхъ національныхъ силъ (рукоплесканія слѣва). Для васъ-же, господа правые, прогрессъ Россіи и ея успѣхи—признакъ скорой вашей кончины (справа возгласы: «пошелъ вонъ», смѣхъ, рукоплесканія слѣва). Не намъ, а вамъ надо падать ницъ передъ величіемъ русскаго народа (рукоплесканія слѣва). Въ заключеніе ораторъ вноситъ формулу перехода, признающую, что авторы запроса ставятъ цѣлью для торжества реакціи разжиганіе національной вражды, намѣчающую рядъ необходимыхъ для Кавказа преобразованій и отклоняющую запросъ. **Чхеидзе**, возражая графу Бобринскому, находитъ, что быстрыми шагами къ паденію идетъ не с.-демократія, а именитое сословіе, къ которому принадлежитъ графъ Бобринской (смѣхъ, рукоплесканія слѣва). **Гайдаровъ** отвергаетъ приписываемыя ему Лисичкинымъ утвержденія и считаетъ рѣчь Маркова 2-го ложнымъ доносомъ на мусульманъ вообще и лезгинъ въ частности. Тюрко-татарскій языкъ—самый распространенный на Кавказѣ. Не мудрено, что на немъ говорятъ разноплеменные лезгины. Ораторъ считаетъ, что Казаполиновъ можетъ лишь потѣшиться пылкой фантазіей Маркова 2-го, приписывающаго ему руководительство панисламизмомъ. Только прекращеніе провокаціонной системы управленія Россіей вообще и Дагестаномъ въ частности пріобщитъ горцевъ къ цивилизаціи и создастъ изъ нихъ лучшаго друга свободной Россіи (рукоплесканія слѣва). **Бардижъ** обращаетъ вниманіе, что при обсужденіи запроса совершенно не упоминалось слово «незакономѣрность». Объясняется это тѣмъ, что на Кавказѣ нѣтъ закона, а царитъ лишь произволъ. Только быстро проведенныя реформы могутъ помочь дѣлу. Но почему же молчитъ доселѣ руководящій центръ, отъ котораго и зависитъ всецѣло вступленіе на единственно реальный путь реформъ. Вторую часть рѣчи ораторъ посвящаетъ защитѣ казачества и требуетъ, чтобы представители кавказской администраціи либо опровергли возводимыя на казачество обвиненія, либо покраснѣли бы, что они не предотвратили тѣхъ безобразій, которыя предотвратить было въ ихъ силахъ (рукоплесканія слѣва). **Милюковъ** находитъ, что цѣль запроса—возвращеніе къ политикѣ князя Голицына и о. Восторгова. Факты запроса сообщены съ добросовѣстностью, свойственной этой литературѣ. Выводы соотвѣтствуютъ обычной логикѣ этого направленія, а потому врядъ ли есть надобность вдаваться въ подробности содержанія запроса. Меня, говоритъ ораторъ, поразило, что представитель кавказской администрастраціи называлъ Тимошкина нашимъ депутатомъ. Неужели найдется еще одно уважающее себя правительство, которое позволяло бы себѣ отождествить себя съ одной только національностью изъ числа населяющихъ Имперію, признавъ ее нашей, всѣ же остальныя—не нашими (рукоплесканія слѣва). Это политика даже не мадьярская, а старо-московская или истинно-русская (смѣхъ, рукоплесканія слѣва, шумъ справа). Присылка для объясненій сенатора Мицкевича явилась демонстраціей. Передъ нами былъ живой свидѣтель, пережившій собою систему, въ теченіе 30-лѣтія господствовавшую въ несчастной странѣ. **Предсѣдательствующій** проситъ не касаться личностей. **Милюковъ.** Выслушавъ этого представителя кавказской администраціи, я понимаю, почему намѣстникъ далъ ей такую характеристику: неприспособленная къ вдумчивости и самостоятельной дѣятельности (смѣхъ) и привыкшая въ теченіе долгихъ лѣтъ только къ безпрекословному, чисто внѣшнему исполненію приказаній начальства (смѣхъ). Когда стоишь лицомъ къ лицу съ двумя разновидностями кавказской администраціи, рекомендуемой курскимъ депутатомъ и наглядно представляемой сенаторомъ Мицкевичемъ, то я, право, не знаю, между кѣмъ выбирать. Но если все таки передъ нами выборъ между кандидатомъ союза русскаго народа и графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ, то позвольте мнѣ все же предпочесть графа Воронцова-Дашкова (смѣхъ). Только та плоскость личныхъ счетовъ, на которой велось обсужденіе, заслонила огромной важности вопросъ о нашей окраинной политикѣ. Въ этомъ послѣднемъ вопросѣ ораторъ готовъ отчасти согласиться съ объясненіями барона Нольде и отчасти графа Бобринского 2-го. **Милюковъ** подробно останавливается на исторіи политики борьбы съ чисто культурными стремленіями кавказскихъ народностей. (Въ залѣ шумъ. Многіе покидаютъ засѣданіе). **Предсѣдательствующій** проситъ соблюдать тишину. **Милюковъ** продолжаетъ историческій анализъ политики на Кавказѣ и приходитъ къ выводу, что ее необходимо въ корнѣ смѣнить. Необходимость этой новой политики была сознана еще 100 лѣтъ тому назадъ. Вспомните выраженіе Императора Александра II-го въ его письмѣ Кноррингу: «Не оставьте принять уваженіе правъ сего народа, дабы сообразоваться съ нравами, обычаями и умоначертаніями его. Словомъ, вы должны взирать на сію страну, не какъ на страну полезныхъ намъ пріобрѣтеній, а какъ на народъ, сыскивающій, что присоединеніе—для его собственнаго счастья». Въ заключеніе ораторъ оглашаетъ формулу перехода: «Признавая, что выставленныя противъ кавказской администраціи обвиненія преслѣдуютъ тенденціозныя цѣли для усиленія реакціонной политики на Кавказѣ, что съ этой цѣлью совершенно неосновательно кавказская администрація обвиняется въ либеральныхъ стремленіяхъ и даже въ содѣйствіи революціонному движенію, а мѣстное населеніе—въ сепаратизмѣ, что факты, имѣвшіе мѣсто, объясняются, какъ общимъ состояніемъ политическаго возбужденія въ Имперіи, такъ и особыми условіями, созданными системой управленія на Кавказѣ, что система эта, основанная на подавленіи законныхъ культурныхъ стремленій національностей, населяющихъ Кавказъ, и устраненіи мѣстнаго населенія отъ участія въ мѣстной администраціи и завѣдываніи мѣстными дѣлами, имѣетъ естественнымъ послѣдствіемъ моральное разъединеніе между администраціей и населеніемъ и раздѣленіе жителей на враждебные лагери, причемъ обостряется національная вражда между различными элементами населенія и создается общее состояніе общественнаго безпокойства и необезпеченность частныхъ интересовъ,—Дума намѣчаетъ рядъ могущихъ обезпечить спокойствіе населенія на Кавказѣ мѣръ». (Рукоплесканія слѣва).

Помощникъ намѣстника сенаторъ Мицкевичъ даетъ разъясненія, указывая, что по поводу усиленія разбоевъ на Кавказѣ послѣдовалъ рядъ распоряженій намѣстника, признанныхъ достаточными для установленія порядка и спокойствія. Сенаторъ Мицкевичъ не возражаетъ по поводу указаній Замысловскаго на безпорядки въ Эчміадзинскомъ монастырѣ, ибо на эти указанія отвѣтилъ уже графъ Бобринской 2-ой. Коснувшись всѣхъ высказанныхъ замѣчаній, въ частности школъ и школьнаго вопроса, сенаторъ Мицкевичъ заканчиваетъ рѣчь, поясняя, что объ общей политикѣ намѣстника онъ ничего не говорилъ, ибо она изложена очень подробно во всеподданнѣйшей запискѣ намѣстника, которая стала общеизвѣстной, ибо всѣ члены Думы очень часто въ рѣчахъ ссылались и цитировали ее. Главная цѣль намѣстника Его Императорскаго Величества состоитъ въ томъ, чтобы слѣдовать политикѣ бывшихъ до 1901 г. намѣстниковъ на Кавказѣ, при полномъ соблюденіи интересовъ общегосударственныхъ, путемъ безпристрастнаго отношенія къ туземному населенію и путемъ содѣйствія тѣснѣйшему объединенію кавказской окраины съ остальными частями Россіи. Въ 12 ч. 12 м. объявленъ перерывъ для соглашенія фракцій.

Засѣданіе возобновляется въ 12 ч. 39 **м. Каменскій**, говоря по порученію центра, отвѣчаетъ на вопросъ Бардижа. Центръ молчитъ потому, что онъ ожидалъ своей очереди, потому, что онъ уступалъ свое мѣсто болѣе заинтересованнымъ въ запросѣ членамъ Думы; центръ молчитъ потому, что въ многоглаголаніи нѣтъ спасенія. Союзъ 17-го октября никогда не становился на точку зрѣнія, чтобы изъ-за отдѣльныхъ случаевъ проявленія сепаратистскихъ тенденцій обвинять огульно цѣлую національность. Центръ съ большимъ вниманіемъ относится къ жизненнымъ интересамъ всѣхъ національностей, не исключая русской (шумъ, смѣхъ). Печальные факты послѣдняго времени центръ склоненъ объяснить политическимъ возбужденіемъ и системой управленія, не сумѣвшей сгруппировать благонадежныхъ, лучшихъ созидательныхъ и положительныхъ элементовъ, изъ среды которыхъ вышли герои русскаго народа: грузинскій князь Багратіонъ, грузинскій князь Цыціановъ, армянинъ князь Аргутинскій-Долгоруковъ, князь Бебутовъ, Лорисъ-Меликовъ, Лазаревъ, Гукасовъ и, наконецъ, Алихановъ-Аварскій, безкровно присоединившій Мервъ къ русскому государству и павшій, разорванный бомбой при исполненіи своихъ обязанностей. На этомъ я заканчиваю съ политической стороной вопроса (смѣхъ слѣва). Въ заключеніе ораторъ, подчеркнувъ, что послѣ тѣхъ исчерпывающихъ объясненій, которыя угодно было дать членамъ Думы, преимущественно обоихъ фланговъ этой Думы, послѣ того, какъ были представлены здѣсь объясненія представителей Кавказа, почва для запроса отпала и остается ограничиться формулой перехода, которую октябристы предлагаютъ въ слѣдующей редакціи: «Выслушавъ объясненія представителей Кавказа, находя ихъ неудовлетворительными и признавая, что во многихъ мѣстностяхъ Кавказа жизнь и имущество трудящагося мирнаго населенія находится въ тяжелыхъ условіяхъ, благодаря разбойничеству, развившемуся какъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ особенностей края, такъ и вслѣдствіе бездѣятельности и попустительства административной и политической мѣстной власти; полагая, что имѣвшіе мѣсто факты политическаго характера объясняются какъ общимъ состояніемъ политическаго возбужденія Имперіи, такъ и системой управленія, примѣнявшейся на Кавказѣ, и находя, что въ настоящее время цѣлесообразно установить болѣе тѣсное единеніе между управленіемъ Кавказа и общимъ государственнымъ управленіемъ,—Дума признаетъ, что мѣрами улучшенія богатаго, но до сихъ поръ запущеннаго края и возстановленія тѣснаго съ нимъ единенія слѣдуетъ считать: тщательное разслѣдованіе случаевъ злоупотребленій со стороны мѣстныхъ властей посредствомъ сенаторской ревизіи, обновленіе въ нужныхъ случаяхъ органовъ мѣстной администраціи, особенно полиціи, упорядоченіе земельныхъ отношеній, суда, народнаго просвѣщенія, переселенческаго дѣла, проведеніе положительныхъ реформъ, построенныхъ на началахъ городского и земскаго самоуправленій, съ привлеченіемъ мѣстнаго населенія къ завѣдыванію собственными дѣлами и съ соблюденіемъ справедливаго отношенія къ жизненнымъ интересамъ національностей, въ соотвѣтствіи съ особенностями каждой отдѣльной мѣстности Кавказа, подчиненіе управленія Кавказомъ совѣту министровъ. Полагая, что такія реформы объединятъ большинство вѣрнаго и дорожащаго русскимъ государственнымъ единствомъ мѣстнаго населенія и послужатъ утвержденію мощи и крѣпости Имперіи, единой и нераздѣльной. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». Пренія закончены. **Марковъ 2-ой** по личному дѣлу полагаетъ, что даже членъ Думы Милюковъ не рѣшился-бы приписать, что я, Марковъ 2-ой (смѣхъ), позволилъ себѣ Царскому намѣстнику угрожать актами террора. Стыдно, господинъ Милюковъ, допускать на случай, можетъ быть, будущихъ заготовленныхъ вами актовъ. Я угрожалъ графу Воронцову-Дашкову народнымъ негодованіемъ и презрѣніемъ. Быть можетъ, эти чувства вамъ непонятны. Вы понимаете только ножи (смѣхъ слѣва). Но кромѣ ножей есть чувства уваженія, чувства презрѣнія и т. д.,—чувства, мало вамъ доступныя (рукоплесканія справа, смѣхъ слѣва). **Замысловскій**, возражая графу Бобринскому, находитъ, что приведенныя имъ данныя нисколько не опорочены ссылками на Френкеля, а указанія графа Бобринскаго порочатъ только говорившаго. Докладчикъ **Матюнинъ** отъ имени комиссіи по запросамъ полагаетъ, что послѣ того, какъ правительство, не выжидая принятія запроса въ порядкѣ статьи 58, представило объясненія, вопросъ о принятіи или непринятіи запроса отпадаетъ. Достаточно принять формулу перехода. **Предсѣдательствующій** предполагаетъ поставить предложеніе докладчика на баллотировку, ибо своей властью онъ не можетъ не голосовать запроса, такъ какъ это нарушило бы права интерпелляторовъ. **Марковъ 2-ой**, въ виду того, что инціаторами запроса полученъ опредѣленный, хотя и неудовлетворяющій ихъ отвѣтъ намѣстника, отъ имени интерпелляторовъ присоединяется къ докладчику. **Милюковъ** разъясняетъ, что если интерпелланты запроса не снимаютъ, то онъ долженъ быть голосованъ. **Марковъ 2-й** заявляетъ, что они запроса не снимаютъ, но голосованіе его считаютъ излишнимъ. **Предсѣдательствующій** заявляетъ, что по предложенію интерпеллянтовъ онъ поставитъ на баллотировку—голосовать-ли запросъ, или нѣтъ. Кадеты, трудовики, с.-д., мусульмане, мирнообновленцы и коло заявляютъ, что въ такомъ голосованіи, противорѣчащемъ и наказу, и прецедентамъ, они участвовать не станутъ. Баллотировка. Большинствомъ всѣхъ противъ воздержавшихся запросъ рѣшено не голосовать, а потому и формулы кадетовъ и с.-д., какъ предлагающія отклонить запросъ, не баллотируются. Формула октябристовъ принята большинствомъ всѣхъ противъ коло, мирнообновленцевъ, кадетовъ, мусульманъ, трудовиковъ и с.-д. Засѣданіе закрыто въ 1 ч. 40 м. Слѣдующее засѣданіе во вторникъ, 10 февраля, въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Членъ Государственнаго Совѣта сенаторъ Лукьяновъ назначенъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, съ оставленіемъ членомъ Гос. Совѣта и сенаторомъ.

Продолжена на годъ усиленная охрана въ Ковровѣ и Александровѣ и ихъ уѣздахъ. Уѣзды Березовскій, Сургутскій, Тарскій, Туринскій и Ялуторовскій оставлены на положеніи усиленной охраны по 14 августа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. Совѣтъ министровъ одобрилъ ко внесенію въ Государственную Думу законопроекты объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ; объ утвержденіи новаго положенія о начальныхъ училищахъ; о превращеніи выпуска 6-типроцентныхъ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго банка; о порядкѣ управленія совѣтомъ. Разрѣшены дѣла: объ отпускѣ средствъ на расходы по празднованію 200-лѣтія полтавской побѣды; объ установленіи ставки попуднаго сбора съ вывозимыхъ за границу издѣлій металлургическихъ заводовъ на 1909 г.—1910 г. въ размѣрѣ четверти копейки съ пуда, а съ каботажа одной двѣнадцатой копейки. Изъ дѣлъ, присланныхъ на заключеніе, совѣтъ призналъ подлежащими Высочайшему отклоненію—представленіе Императорскаго финляндскаго сената, относительно передачи въ особую комиссію вопроса о порядкѣ разсмотрѣнія финляндскихъ дѣлъ, касающихся интересовъ Имперіи, а также всеподданнѣйшую петицію сейма по тому-же вопросу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 февраля. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 10, умерло 5, состоитъ больныхъ въ больницахъ 266.

ПЯТИГОРСКЪ, 5 февраля. Съ большой торжественностью, при участіи населенія, отпразднованъ 50-тилѣтній юбилей священнослуженія настоятеля Спасскаго собора протоіерея Михаила Закхеева.

ЛОДЗЬ, 5 февраля. На кассира фабрики Гофрихтера, везшаго 1,600 руб., напали пять грабителей. Похитивъ деньги и ранивъ городового, они скрылись.

ЯРОСЛАВЛЬ, 5 февраля. Въ Рыбинскѣ вновь заболѣло холерой 5, умеръ 1. Всего заболѣло 22, умерло 8.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 5 февраля. Агрономическій съѣздъ выработалъ рядъ мѣропріятій по улучшенію скотоводства въ казачьихъ войскахъ и въ частности въ Донской области. Лучшими породами признаны—кубанскій, украинскій и калмыцкій скотъ; лучшими овцами—курдючныя, волошскія и каракулевыя. Для поднятія пчеловодства постановлено устроить научныя пасѣки, разрѣшить казакамъ ставить пасѣки въ войскахъ и исходатайствовать безакцизное медовареніе.

СИМФЕРОПОЛЬ, 5 февраля. Земство по докладу уполномоченнаго главнаго управленія землеустройства и земледѣлія постановило организовать сѣть показательныхъ полей съ цѣлью поднятія экономическаго благосостоянія крестьянъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 6 февраля. Послѣ установленнаго богослуженія, по Высочайшему повелѣнію, генералъ-губернаторомъ, согласно Высочайше утвержденному церемоніалу, въ 1 часъ дня, 5 февраля, въ Императорскомъ дворцѣ очередной сеймъ объявленъ открытымъ.

ОДЕССА, 6 февраля. Въ совѣщаніи о переустройствѣ порта представители биржевого комитета обратили вниманіе на неудобства постройки угольной гавани вблизи адмиралтейства, гдѣ грузится зерно. Угольная пыль, осаживаясь, причинитъ порчу зерна. Совѣщаніе постановило измѣнить плана проекта, а также сократить территорію новой гавани, дабы уменьшить заемъ.

Ледъ въ порту разорвало и унесло къ Дофиновкѣ.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКЪ, 6 февраля. Городская управа открыла складъ муки для продажи ея по заготовительной стоимости.

ХАРЬКОВЪ, 6 февраля. Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ постановилъ созвать на первой недѣлѣ Великаго поста совѣщаніе для выработки мѣръ улучшенія и расширенія Маріупольскаго порта и высказался вновь за необходимость для угольной промышленности кураховской сѣтки.

БАКУ, 6 февраля. Вчера задержанъ и заключенъ въ тюрьму главарь «Красной сотни». При обыскѣ у него найдены патронташъ съ патронами и прокламаціи съ протестомъ противъ обсужденія комиссіей городской думы мѣръ борьбы съ вымогателями.

ВАРШАВА, 6 февраля. Вчера вечеромъ на Электоральной улицѣ въ пекарню вошли нѣсколько человѣкъ и стали наносить побои пекарю. Произошла борьба. Злоумышленники смертельно ранили пекаря и скрылись.

СУВАЛКИ, 6 февраля. Вчера вечеромъ въ селеніи Гадловъ, въ 10-ти верстахъ отъ Ковно, ограблена на 400 руб. аптека. Въ перестрѣлкѣ одинъ изъ грабителей убитъ, двое задержаны и двое скрылись. Убитъ земскій стражникъ. Ранены жандармъ и стражникъ.

ЛОДЗЬ, 6 февраля. Раненый при нападеніи на кассира Гофрихтера городовой скончался.

САРАТОВЪ, 6 февраля. Судебной палатой по дѣлу саратовской организаціи соціаль-революціонеровъ приговорены одинъ къ четырехлѣтней каторгѣ, одинъ на поселеніе и одинъ на годъ крѣпости. Двое оправданы. Военный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о разбойныхъ нападеніяхъ на винныя лавки въ Петровскомъ уѣздѣ, о вооруженномъ сопротивленіи полиціи и о принадлежности къ революціонному сообществу, приговорилъ 2 къ каторгѣ и 2 оправдалъ.

ОДЕССА, 6 февраля. Второй день въ городѣ и по линіи желѣзной дороги свирѣпствуетъ снѣжная мятель. Поѣзда приходятъ съ большимъ опозданіемъ; нѣкоторые застряли на станціяхъ; товарные стоятъ. Вслѣдствіе мглы работы въ порту пріостановились.

СОФІЯ, 6 февраля. По случаю кончины Великаго Князя Владиміра Александровича разными обществами и корпораціями Болгаріи посланы телеграммы съ выраженіемъ сочувствія. Депутація отъ офицеровъ 17-го пѣхотнаго полка, шефомъ котораго состоялъ покойный, прибудетъ во главѣ съ командиромъ полка для присутствованія на похоронахъ.

ВѢНА, 6 февраля. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Софіи: «Болгарскій король, отбывшій въ С.-Петербургъ на погребеніе Великаго Князя Владиміра Александровича, будетъ, какъ говорятъ, принятъ тамъ съ королевскими почестями.

МАДРИДЪ, 6 февраля. По случаю кончины Великаго Князя Владиміра Александровича при дворѣ назначенъ 10-тидневный трауръ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 5 февраля. Фолькетингъ приступилъ къ первому чтенію законопроектовъ объ оборонѣ. Скамьи депутатовъ и трибуны переполнены. Бывшій министръ-президентъ Христенсенъ (лѣвая партія реформъ) напомнилъ, что планъ огражденія нейтралитета возникъ послѣ войны 1870—1871 г. и замѣнилъ всѣ проекты союзовъ. Если бы,—сказалъ Христенсенъ, кто-либо предложилъ Даніи союзъ даже на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, то мы были бы вынуждены отказаться отъ него. Мы желаемъ сохранить добрыя, дружественныя отношенія съ Германіей. Христенсенъ, съ одобреніемъ относясь къ проекту расширенія морскихъ укрѣпленій, однако не считаетъ возможнымъ согласиться на сухопутныя укрѣпленія, ибо онѣ не соотвѣтствуютъ средствамъ страны. Соціалистъ Клаузенъ высказался противъ правительственныхъ законопроектовъ и совѣтовалъ принять предложеніе соціалистовъ о разоруженіи. Правый депутатъ Парковъ заявилъ, что его партія будетъ поддерживать правительство съ проведеніи законопроектовъ объ оборонѣ. Онъ указывалъ на желательность усиленія флота. Радикалъ Сленгерикъ отвѣтилъ, что законопроекты могутъ обезпечить лишь нейтралитетъ Зеландіи, или даже одного Копенгагена. Продолженіе преній—завтра.

БЕРЛИНЪ, 5 февраля. Рейхстагъ передалъ въ комиссію правительственный законопроектъ объ усиленіи оборотныхъ средствъ имперскаго банка посредствомъ привлеченія резервнаго фонда и признанія банкнотъ имперскаго банка законнымъ средствомъ платежа. Президентъ имперскаго банка Гафенштейнъ въ рѣчи высказался противъ превращенія имперскаго банка въ государственный. По мнѣнію президента, слѣдуетъ придавать особое значеніе обезпеченію банковаго капитала отъ политическихъ вліяній, соотвѣтственно словамъ французскаго министра-президента: «Государственный банкъ вноситъ политику въ финансовыя дѣла». Также важно обезпечить банкъ, въ случаѣ войны, отъ конфискаціи непріятелемъ. Въ случаѣ войны, особое значеніе имѣетъ сохраненіе самостоятельнаго банковаго кредита на ряду съ государственнымъ.

БЕРЛИНЪ, 6 февраля. Вчера подъ предсѣдательствомъ императора Вильгельма состоялось засѣданіе прусскаго государственнаго совѣта по вопросу о реорганизаціи администраціи.

БЕРЛИНЪ, 6 февраля. Въ рейхстагѣ началось обсужденіе внесеннаго поляками 14 февраля 1907 г. законопроекта о свободѣ пріобрѣтенія недвижимости независимо отъ вѣроисповѣданія, національности и политическаго направленія. Высказались за—представители центра, с.-д. и либеральныхъ фракцій.

ЛОНДОНЪ, 6 февраля. «Times'у» телеграфируютъ изъ Тегерана, что братъ шаха Шуаесъ-Салтане, возвращаясь изъ Европы, захваченъ 3 февраля въ Рештѣ въ плѣнъ революціонерами, требующими выкупъ въ 1,000 фунтовъ.

ЛОНДОНЪ, 6 февраля. Агентство Рейтера сообщаетъ, что король Эдуардъ 18 февраля отбудетъ въ Біаррицъ. Извѣстія о поѣздкѣ короля къ Средиземному морю для посѣщенія Мессины—преждевременны.

Во вчерашнемъ засѣданіи палаты общинъ Асквитъ, отвѣчая на запросъ, заявилъ, что въ Берлинѣ не состоялось соглашенія между Германіей и Англіей по вопросу о программѣ судостроенія.

СОФІЯ, 6 февраля. Турецкій комиссаръ Рефикъ-бей предпринялъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ вновь шаги по поводу появившихся въ болгарской печати слуховъ о предстоящей мобилизаціи болгарскихъ дивизій, а также относительно недружелюбнаго тона оффиціозныхъ газетъ по адресу новаго турецкаго кабинета. Замѣститель министра иностранныхъ дѣлъ далъ успокоительныя завѣренія и заявилъ, что слухи—неосновательны.

Изъ района землетрясенія, въ окрестностяхъ Ямбола, продолжаютъ поступать сообщенія о подземныхъ ударахъ, которые всего сильнѣе ощущались въ полдень 5 февраля. Населеніе двухъ деревень осталось безъ крова. Въ постигнутую землетрясеніемъ мѣстность отбыли министры.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 февраля. Въ теченіе послѣднихъ четырехъ дней въ Сивасскомъ вилайэтѣ, вслѣдствіе землетрясенія, обрушилось нѣсколько сотъ домовъ. Убиты пятеро.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 6 февраля. «Шурай-Уммэтъ» говоритъ: «Министръ иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-паша по пути въ Константинополь посѣтитъ европейскія столицы и будетъ совѣщаться съ министрами иностранныхъ дѣлъ». Въ «Іени-Газетѣ» великій визирь опровергаетъ извѣстіе, будто софійскій комиссаріатъ сообщилъ о военныхъ приготовленіяхъ Болгаріи. Онъ присовокупляетъ, что совѣтъ министровъ будетъ въ воскресенье обсуждать турецко-болгарскіе спорные вопросы.

ВѢНА, 6 февраля. «Politische Correspond» сообщаетъ, что болгарскій король вчера, послѣ полудня, прослѣдовалъ въ Софію черезъ Бухарестъ.

ВѢНА, 6 февраля. «Budapester Corr.» сообщаетъ, что въ освѣдомленныхъ вѣнскихъ источникахъ ничего неизвѣстно о приписанномъ министру иностранныхъ дѣлъ Извольскому нѣкоторыми газетами выраженіи, будто сербско-австрійская война можетъ вспыхнуть ежечасно. Слѣдуетъ

подчеркнуть, что о непосредственно предстоящихъ дѣйствіяхъ Австріи не можетъ быть и рѣчи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—1 февраля предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ, по словамъ «Нов. Вр.», выѣзжалъ въ Царское Село съ докладомъ о ходѣ думскихъ работъ. Н. А. Хомяковъ былъ удостоенъ очень милостиваго пріема. Аудіенція продолжалась болѣе часа времени. Предметомъ доклада Н. А. Хомякова были, главнымъ образомъ, работы Государственной Думы по закону 9 ноября, по вопросу о смертной казни и по запросамъ.

—Въ военномъ вѣдомствѣ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», рѣшены уже нѣкоторыя преобразованія и предполагавшагося обычнаго въ году съѣзда командующихъ округами нынѣ не будетъ. Всѣ получатъ директивы на мѣстахъ. Вопросы о государственной оборонѣ выдвинуты на первый планъ. Въ военно-административномъ отношеніи намѣчено подчиненіе артиллеріи и инженерныхъ войскъ начальнику дивизіи, въ рукахъ котораго, такимъ образомъ, вполнѣ можетъ быть сосредоточено управленіе боемъ и единство власти. Артиллерійскія управленія будутъ вѣдать только хозяйственную часть и техническую, а строевая служба сольется въ одно цѣлое съ дивизіей.

—Въ Правительствующій Сенатъ, по свѣдѣніямъ «Слова», поступила кассаціонная жалоба Васильева, приговореннаго Казанской судебной палатой къ 10-лѣтней каторгѣ по обвиненію въ убійствѣ пензенскаго полицеймейстера Безсонова. Какъ извѣстно, Васильевъ былъ преданъ сначала военному суду, но бѣжалъ въ Швейцарію, и затѣмъ, выданный швейцарскимъ правительствомъ, онъ предсталъ передъ судебной палатой.

—Съ 1 января по 1 февраля, по газетнымъ сообщеніямъ, въ разныхъ городахъ Россіи (кромѣ Финляндіи) наложены были 24 штрафа на періодическія изданія. Общая сумма штрафовъ достигаетъ 12,500 руб. Штрафамъ подверглись слѣдующія изданія: «Южная Заря»—300 р., «Минінъ»—500 р., «Царицынская Жизнь»—(2 раза)—800 руб., «Слово» (2 раза)—3,000 р., «Наша Газета»—500 р., «Рѣчь»—300 р., «Современное Слово»—300 р., «St.-Peterb. Zeitung»—300 руб., «Голосъ Правды»—300 руб., «Нижегородскій Листокъ»—500 руб., «Слушай Земля»—500 руб., «Новая Русь»—300 р., «Бессарабская Жизнь»—300 р., «Düna Zeitung»—500 р., «Вышневолоцкій Голосъ»—500 р., «Свѣтъ» (2 раза)—2,000 р., «Вятская Рѣчь»—300 руб., «Одесская Газета»—500 р., «Кіевская Мысль»—150 р., «Волынское Слово»—500 р. и «Кіевскія Вѣсти»—150 руб. Штрафы съ газетъ: «Наша Газета», «Современное Слово», «Рѣчь», «St.-Peterb. Zeitung», «Новая Русь», «Голосъ Правды», и «Слово» были впослѣдствіи, по распоряженію администраціи, отмѣнены».

—Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, какъ передаетъ «Слово», предположено обновить составъ находящагося при немъ сельско-хозяйственнаго совѣта привлеченіемъ въ него представителей губернскихъ земствъ. Послѣднимъ циркулярно предложено въ возможно непродолжительномъ времени избрать кандидатовъ по одному отъ каждаго губернскаго земства. Изъ числа этихъ избранныхъ кандидатовъ 15 лицъ по выбору главнаго управленія землеустройства и земледѣлія будутъ назначены членами сельско-хозяйственнаго совѣта. Обновленіе названнаго совѣта происходитъ, главнымъ образомъ, въ виду того, что на разсмотрѣніе послѣдняго будетъ предложена намѣченная реформа главнаго управленія и нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ, привлеченныхъ въ настоящее время къ землеустроительной дѣятельности.

—Вновь назначенный министръ путей сообщенія, С. В. Рухловъ, по словамъ «Нов. Врем.», немедленно вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей. Онъ приказалъ продлить засѣданія съѣзда начальниковъ дорогъ, на предварительное заключеніе котораго намѣренъ передать нѣсколько вопросовъ, а кстати и лично познакомиться со своими будущими сотрудниками. Что касается прежней программы съѣзда, то, какъ говорятъ, наиболѣе важный вопросъ о преобразованіи мѣстныхъ управленій былъ недостаточно подготовленъ въ центральномъ учрежденіи, и потому сужденія съѣзда получились смутными. Бывшій министръ путей сообщенія Н. К. Шауфусъ съ своей стороны выразилъ желаніе проститься съ начальниками дорогъ и пригласилъ съѣздъ въ полномъ составѣ на прощальный парадный обѣдъ.

—Петербургская городская управа объявляетъ черезъ общество архитекторовъ конкурсъ на составленіе лучшаго плана по сооруженію народной бани. Будутъ выданы три преміи: 500, 300 и 200 руб. Мѣсто для этого сооруженія избрано въ Галерной Гавани, на Карташихинской улицѣ. Ассигновано на постройку 200,000 руб.

—Въ Москвѣ въ Преображенской больницѣ для душевно-больныхъ скончался извѣстный въ свое время въ Москвѣ журналистъ Н. Е. Совѣтовъ, завѣдывавшій редакціею газеты «Русскій Курьеръ», издававшейся въ началѣ 80 годовъ, а затѣмъ редактировавшій цѣлый рядъ провинціальныхъ газетъ, какъ-то: «Саратовскій Дневникъ», «Саратовскій Листокъ» и др.

—Студентъ военно-медицинской академіи А. приговоренъ къ двухдневному аресту на гауптвахтѣ за ношеніе штатскаго пальто. А. оправдывался тѣмъ, что у него нѣтъ средствъ для пріобрѣтенія теплаго пальто, а ходить въ лѣтнемъ ему не позволяетъ холодная погода и недавно перенесенный имъ дифтеритъ. На подбивку лѣтняго пальто светой начальникъ академіи, по словамъ «Нов. Руси», назначилъ ему ссуду (15 рублей), но ареста не отмѣнилъ.

—Въ Петербургѣ ожидается чрезвычайная китайская миссія, состоящая изъ 40 человѣкъ. Миссія эта имѣетъ цѣлью изучить финансовое положеніе Россіи. Нѣсколько членовъ миссіи надолго здѣсь останутся.

—1 февраля въ домѣ № 58, по 8 линіи, Васильевскаго острова, въ Петербургѣ, арестованъ старшій дворникъ крест. Почцевъ, явившійся въ отсутствіи жилицы Антоновой въ ея квартиру и похитившій изъ комода около 2,000 руб.

—Прокуроръ Спб. судебной палаты Камышанскій, разслѣдовавъ дѣйствія полиціи при столкновеніи флотскихъ офицеровъ съ публикой въ театрѣ «Варьетэ», какъ передаетъ «Слово», призналъ ихъ правильными.

—Забайкальская жел. дор. за истекшій 1908 годъ, по словамъ «Сибири», израсходовала на удовлетвореніе увѣчныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ около 1 милліона руб., чѣмъ несомнѣнно побила рекордъ передъ другими дорогами въ этомъ отношеніи.

—Московскій градоначальникъ на ходатайство директора Петербургскаго политехническаго института о разрѣшеніи участвовать въ научной экскурсіи студентовъ-химиковъ 12-ти евреямъ отвѣтилъ отказомъ.

—У берега имѣнія «Ореанда», какъ сообщаетъ «Рус. Рив.», замѣченъ тюкъ, который оказался съ хлопкомъ, вѣсомъ въ 10 пудовъ, находившійся вмѣстѣ съ другимъ товаромъ на погибшемъ пароходѣ «Святославъ».

—Въ связи съ дѣломъ Азефа соціалисты-революціонеры, какъ передаетъ «Нов. Вр.», объявили недавно въ своемъ подпольномъ органѣ, что московскій врачъ Терріанъ, имѣющій въ столицѣ свою лѣчебницу, провокаторъ и шпіонъ. Объявленіе это было даже вывѣшено въ корридорахъ московскихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ виду этого врачъ Терріанъ написалъ Бурцеву письмо, въ которомъ проситъ его взять на себя иниціативу разслѣдованія правдивости этого сообщенія, вызвавшаго лишь тѣмъ, что среди паціентовъ д-ра Терріана имѣются чины полиціи.

—Александровскій паркъ въ Петербургѣ въ близкомъ будущемъ украсится двумя памятниками. Одинъ памятникъ, работы Бернштейна, изображающій Петра I, спасающаго утопающихъ, будетъ поставленъ въ паркѣ лицомъ къ Петропавловской крѣпости, а другой, работы Изенберга, увѣковѣчиваетъ подвигъ матросовъ «Стерегущаго». По поводу послѣдняго памятника городская управа ведетъ въ настоящее время переписку съ морскимъ министерствомъ объ отводѣ участка земли въ паркѣ на углу Каменноостровскаго и Кронверкскаго проспектовъ.

—На дняхъ В. М. Пуришкевичъ, какъ передаетъ «Слово», получилъ отъ бессарабскаго предводителя дворянства письмо съ приложеніемъ прошенія товарища предсѣдателя Гос. Думы князя Волконскаго къ нему, предводителю дворянства. Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Пуришкевичъ написалъ въ «Колоколѣ» статью, гдѣ назвалъ «подружными Дубровина» нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ князя Волконскаго. Когда князь Волконскій и депутатъ Балаклѣевъ хотѣли объясниться съ Пуришкевичемъ, послѣдній отвѣтилъ имъ бранью, такою же бранью отвѣтилъ Пуришкевичъ и на предложенную Волконскимъ дуэль. Товарищъ предсѣдателя Гос. Думы обратился къ бессарабскому предводителю дворянства съ ходатайствомъ «образумить дворянина Владиміра Пуришкевича, который роняетъ и топчетъ въ грязь званіе дворянина».

—Большинствомъ 50 противъ 9 голосовъ ректоромъ Казанскаго университета избранъ профессоръ Н. П. Загоскинъ.

—Инородцемъ изъ Сургатскаго уѣзда доставлена въ Ирбитъ совершенно бѣлая лисица. Знатоки не могли ее оцѣнить. Инородецъ, какъ передаетъ «Русс. Слово», рѣшилъ принести ее въ даръ Государынѣ.

—Согласно постановленію 2-го метеорологическаго съѣзда, академія наукъ возбудила ходатайство о предоставленіи профессору А. В. Клоссовскому возможности продолжать свою научную дѣятельность въ Новороссійскомъ университетѣ.

—4 февраля въ библіотекѣ горнаго института, въ Петербургѣ, какъ передаютъ столичныя газеты, произошелъ пожаръ. Сгорѣла значительная часть книгъ. Попорчено также немало книгъ. Среди сгорѣвшихъ есть много книгъ, представляющихъ большую цѣнность. Убытки весьма значительны. Причина пожара—неисправность дымохода. Это—второй пожаръ въ библіотекѣ института за послѣдній годъ.

—Въ Петербургскомъ университетѣ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, организовалась студенческая дворянская безпартійная организація, имѣющая цѣлью объединить студентовъ потомственныхъ дворянъ въ одно цѣлое для защиты своихъ сословныхъ и экономическихъ интересовъ.

—Къ кражѣ гравюръ изъ Румянцевскаго музея. При разслѣдованіи дѣла о кражѣ гравюръ изъ Румянцевскаго музея оказалось, что не хватаетъ около 250-ти гравюръ. Гравюры, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», находились въ папкахъ, которыя выдавались лицамъ, допущеннымъ для занятій, а затѣмъ ставились на мѣсто. Но, повидимому, занятія эти не находились подъ надзоромъ, и принимаемыя обратно папки не подвергались хотя бы бѣглой провѣркѣ. Иначе невозможно понять, какъ могла бы совершиться пропажа такого количества гравюръ. При отсутствіи же надзора посѣтителю не трудно было снять гравюру съ листа, къ которому она обыкновенно слабо прикрѣпляется, скатать его въ трубочку и засунуть куда-нибудь въ рукавъ или за пиджакъ. Для того, чтобы стащить такое большое количество, требовался, конечно, цѣлый рядъ визитовъ. Какъ бы то ни было, но похитителемъ было, очевидно, лицо, знающее толкъ въ гравюрахъ и желавшее воспользоваться ими для корыстныхъ цѣлей. Произведеннымъ разслѣдованіемъ часть украденныхъ гравюръ найдена у московскихъ торговцевъ-антикваровъ, и удалось, по слухамъ, напасть на слѣды лица, ихъ сбывавшаго.

—Польскій желѣзный синдикатъ. «Варш. Эхо» сообщаетъ, что въ составъ образованнаго въ Берлинѣ синдиката польскихъ желѣзныхъ заводовъ вошли 8 заводовъ, съ общимъ производствомъ въ 10 милліоновъ пудовъ въ годъ, а именно: французскій заводъ «Гута Банкова», нѣмецкіе «Гута Катерина», «Миловице» и «Заверце-Гульдшинскія», польско-нѣмецкіе «Пушкинъ» и «Ченстоховъ-Гантке» и польскіе «Староховице» и «Островецъ». Польскій синдикатъ вошелъ въ соглашеніе съ русскимъ «Предаментомъ», который обязался не продавать своихъ издѣлій въ районѣ польскихъ заводовъ.

—Пожаръ въ гимназіи Императора Александра I. 4 февраля въ Петербургѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», въ 3 часу ночи, на Казанской улицѣ произошелъ пожаръ. Горѣло 1-е отдѣленіе VI класса, во дворѣ, въ 2-этажномъ каменномъ зданіи. Отдѣленіе со всѣмъ имуществомъ выгорѣло. Дымъ прошелъ во многіе другіе классы и рекреаціонный залъ. Отъ невыясненной причины во время горѣнія произошелъ оглушительный взрывъ со вспышкою электричества. Силою взрыва нѣсколько пожарныхъ было сбито съ ногъ. Полагаютъ, что пожаръ возникъ отъ неисправности отопленія. Ночной переполохъ поднялъ на ноги спавшихъ пансіонеровъ. Убытки пока не выяснены.

—Иски къ Вяльцевой. Конецъ прошлаго года и начало нынѣшняго, по словамъ «Вечера», ознаменовались для артистки А. Д. Вяльцевой двумя крупными гражданскими исками, общей суммой въ 45,000 р. Первый искъ въ 10,000 р. предъявленъ Вяльцевой А. П. Графовымъ. Основаніемъ иска послужила подмѣна Вяльцевой проданной обстановки. Въ концѣ прошлаго года А. П. Графовъ пріобрѣлъ отъ артистки дачу, построенную на Каменномъ островѣ № 29, вмѣстѣ съ садомъ и квартирнымъ и садовымъ инвентаремъ. Воспользовавшись отсутствіемъ Графова, исполнительница цыганскихъ романсовъ вывезла изъ дачи почти всю стильную мебель и замѣнила ее рыночной рухлядью. Изъ сада, по распоряженію г-жи Вяльцевой, были вырыты всѣ цѣнныя деревья и вывезены дорогія статуи. Оранжерея также подверглась разгрому: кусты розъ, лавровыя деревья и орхидеи также были выкопаны изъ грунта и увезены Вяльцевой къ себѣ. Интересно, что тулупъ дворника и тотъ не былъ забытъ расчетливой артисткой. Въ данное время, какъ утверждаетъ истецъ, г-жа Вяльцева, желая избѣжать судебнаго процесса, предлагаетъ А. П. Графову уладить дѣло полюбовно, мирнымъ порядкомъ. Однако, потерпѣвшій принципіально намѣренъ расчитаться съ артисткой при помощи коронпаго суда. Второй гражданскій искъ въ суммѣ 35,000 р. будетъ предъявленъ къ Вяльцевой прежнимъ арендаторомъ ея дома на р. Карповкѣ Брядовымъ, понесшимъ при ремонтѣ и перестройкѣ дома артистки громадные убытки. Одновременно съ гражданскимъ искомъ Брядовъ возбудилъ и уголовное преслѣдованіе противъ брата артистки А. Д. Вяльцева за самоуправство, выразившееся въ томъ, что Вяльцевъ, захвативъ воздушный электрическій кабель Брядова, насильственно не допустилъ рабочихъ послѣдняго снять кабель со стѣнъ дома и въ первый день открытія ресторана-гостиницы «Монте-Карло» воспользовался кабелемъ для нуждъ гостиницы, которая открыта въ домѣ А. Д. Вяльцевой.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

6-го февраля.

4% Государственная рента	76¾ сл.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	75⅝ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	352 „
„ „ второй 1866 г.	278¼ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	241½ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	364½ „
„ Учетн. и ссуд.	394 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	356 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	96 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	102 104 „
„ Путиловскаго завода	78¼ „
„ Бакинскаго нефт. общества	317 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	520 „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	125 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	105 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	61 „
„ 2-го „ „	61 „
„ Гартманъ	192 194 „
„ заемъ 1905 года	97 97⅝ „
5% „ 1906	97⅛ „
5% крестьянскія свидѣтельства	88¼ 89 „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅞ „

Настроеніе въ общемъ довольно малодѣятельное; съ фондами—устойчивое; съ дивид. бумагами—неровное; съ выигр. займами, послѣ твердаго и оживленнаго начала, къ концу биржи—тише.

Недоставленныя телеграммы за 5 февраля: Фридо, Катко, Кричевскому, Воржбицкому, Елвазову, Фролову, Волухеру, Рачко, Вильчуру, Моргулецъ, Радвакъ-Еромицкой, Шавранович, Гольдбергъ, Янковскому, Взаимкредитъ, Небыловскому, Чернову, Альперину.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 6 февраля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—8,0	—7,0	—8,5
Бором. при 0° въ миллим.	740,2	739,7	740,0
Влажность въ процентахъ	98	90	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$CCЗ_{3}$	C_{11}	C_{10}
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	5.5	2.0	3.8

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—8,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—8,3

Средняя температура за сутки=—7,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: въ Исландіи, на сѣверѣ Норвегіи—Рейкіавикъ, Бодэ 749 мм., на Черномъ морѣ—Севастополь 745 мм. Барометрическіе максимумы: въ Средней Европѣ—Вѣна 770 мм., на югѣ Урала 775 мм. Сильные сѣверные вѣтры на юго-западѣ Россіи, снѣгъ въ Финляндіи, въ центрѣ, на юго-западѣ, на сѣверо-востокѣ и на Камѣ, тепло въ Крыму, слабые морозы на Дону и Окѣ, умѣренные—въ Прибалтійскихъ губ., довольно сильные въ остальной Россіи.

Ожидается: холоднѣе на юго-западѣ и на Дону, осадки и вѣтры въ центрѣ, умѣренные морозы и сухо на Уралѣ и частью на западѣ, умѣренные морозы и мѣстами снѣгъ въ остальной Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.